nreg501 J. D

RESOLUCION del S.I. sobre el C.Central del P.C.U.S.

RESOLUCION del S.I. sobre las elecciones inglesas

Sin el Partido no somos nada, con el Partido somos todo, todo, todo!
L. TROTSKY

Sacamos este diario en España en la clandestinidad, debido al regimen fascista. Llamamos a todos los trabajadores a hacer circular extensamente cada periodico.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

lucha obrera

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA)
SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL

Nº149 - 31 Marzo 1971 - 5 ptas.

Después de Burgos, todas las fuerzas se concentran para grandes cambios. Agrupar todas las tendencias alrededor de C.O. en un potente Frente Unico para agitar e imponer la salida independiente

Toda la situación en el país va hacia grandes cambios a muy corto plazo. Lo expresa la lucha de la clase obrera en centros fabriles decisivos, pilotos (Macosa, Harry Walker, Maquinista, en Barcelona), lo expresa la discusión que está teniendo lugar en los organismos, sobre todo en CO y PC, buscando sacar las conclusiones de Burgos, viendo la necesidad del frente único proletario y preparando las acciones del 30 de Abril y del 1º de Mayo con carácter claramente ofensivo; lo expresa también la incorporación importante a la lucha de cantidad/ de sectores de la pequeño burguesía, que desertan del campo capitalista y se pasan al campo de la revolución, como han sido las manifestaciones de los agricultores y ganaderos en toda España, la huelga de médicos del Hospital Clínico de Barcelona, la huelga nacional de los profesores de enseñanza media (¡con la plena solidaridad de los alumnos!). Y lo expresa la creciente crisis de la burguesía, las disputas, peleas, insultos entre ellos, su despedazamiento interior, el pavor a cualquier cambio y la impostergable necesidad de cambios.

Todo ésto está buscando una salida, y es la expresión de la convulsión que ha significado Burgos, las movilizaciones masivas, convocadas, y a escala nacional, las Huelgas Generales, la ofensiva de las masas culminando con el triunfo de arrancar a los camaradas de la / ETA de la pena de muerte, y con la derrota del régimen, que ha sido su muerte. Por éso se debe hablar de "después de Burgos", porque esta victoria de la clase obrera y de las masas explotadas ha modificado toda la relación de fuerzas interior. Y este cambio es el que está buscando expresarse, y lo va a hacer en corto tiempo.

"Después de Burgos", hay una nueva situación en el país : la clase obrera dirigió todas las luchas. Ante las masas ha aparecido la clase obrera dirigiendo. Todas las masas se unificaron a escala nacional/ en un objetivo común. El régimen apareció como una pequeña cúpula asediada por las masas. Las masas han visto a la clase obrera y a sus organismos capaces de dirigir. Coordinación a escala nacional, programa de lucha con objetivos antifranquistas y anticapitalistas, y llamando a la lucha por el socialismo, acciones ofensivas de carácter insurreccional.. Todo ésto ha quedado. Por éso las características de las luchas actuales parten de todo ésto, es decir, "se apoyan en el triunfo de Burgos".- Por un lado, las huelgas de Macosa, Harry/ Walker y Maquinista, tienen una línea común : el planteamiento global de todas las reivindicaciones y la ASAMBLEA SOBERANA. La clase obrera obra así "apoyándose en Burgos", es decir viendo que aquella victoria muestra que se puede arrancar mucho más al régimen y que hay que hacerlo, y es posible : 400 y 500 pesetas de salario mínimo, escala móvil, 40 horas pagadas 48, 1 mes de vacaciones, derecho de huelga, todos derechos democráticos, ningún despido, amnistía y libertad para todos los presos. Y la ASAMBLEA SOBERANA como órgano superior de lucha, dónde interviene, discute, opina, decide y aplica toda la fábrica, no únicamente un sector. Obrando así, la clase obrera busca al mismo tiempo cubrir los déficits/ que aparecieron en las luchas de noviembre y diciembre : falta de organismos mayoritarios, de doble poder, dónde pueda intervenir el grueso de la clase. Y la ASAMBLEA cumple ese papel, de embrión de soviet. La clase obrera busca así alcanzar dos objetivos : imponer reivindicaciones inmediatas, y preparar los organismos para las próximas luchas. Y las masas están viendo ésto, y amplios sectores de la pequeño burguesía se animan a salir, porque han adqurido la seguridad que antes no tenían en la misma/ forma, al ver obrar a la clase en Burgos.- El campesinado, pequeño propietario, ganaderos, se animan a salir contra el régimen porque se sienten estimulados, impulsados, y porque ven que el régimen se hunde, que/ el capitalismo no tiene ninguna solución, y que la solución a sus problemas está del/ lado de la clase obrera. Lo mismo los médicos que plantean la socialización de la medicina. Lo mismo los profesores de enseñanza media, que reciben, acojen y reflejan la influencia de la revolución. Lo mismo la huelga del hambre de miles de estudiantes de la Universidad Laboral de Alcalá de Henares, y la solidaridad de los de Sevilla. Es decir, la pequeño burguesía eleva su intervención porque también parte del triunfo de Burgos, y ve que quién/ dirige este proceso es el proletariado. Esta es una elevación importantísima, porque va a permitir la convergencia del grueso de las masas detrás de la clase obrera y de su programa. ¡Hay que derrocar al régimen! ¡Hay que imponer las reivindicaciones democráticas, la amnistía, al igual que se impuso el indulto a los camaradas/ de la ETA! ¡Esto está en la cabeza de todas las masas! Si no fuese así no se explica la insurrección de Santa Coloma de Gramanet, en Barcelona! Cuando por la petición de un Ambulatorio salen de 8 a 10/ mil personas, hombres, mujeres, niños, ancianos, a manifestar y atacan a la policía con formas insurreccionales (como fué Granada, como fué Erandio, etc.), es contra el sistema, es para abatir al régimen, es porque las masas se sienten seguras,, triunfantes y quieren imponer su poder! Esta es la conclusión. Y van a haber decenas de Santa Colomas, que se van a ir elevando en todo el país. Burgos marcó una nueva fase : la de la organización concreta del abatimiento del régimen franquista. Para éso se está preparando la clase obrera, ¡y en pleno estado de excepción! La clase obrera y las masas obran al márgen/ de lo que decide el régimen. Después de retirar el artículo 18, es cuando han habído las huelgas mas importantes. ¡Eso es obrar con conciencia de poder! Todo este sentimiento encontró un centro en Burgos, y lo expresó. Ahora busca cumplir los objetivos : reivindicaciones salariales y de condiciones de trabajo, reivindicaciones democráticas, amnistía, ¡abajo Franco! Y todas las luchas confluyen en este objetivo central : ¡dar el golpe final al régimen, rematarlo! Y es esta actitu de las masas la que descompone a la burguesía.

¡Ultima hora: Plena solidaridad con las masas revolucionarias de Pakistan!

También para la burguesía, para el régimen es, "después de Burgos". Y en un aspecto fundamental : el régimen franquista ha muerto, lo han matado las masas. Tanto el discurso de Carrero Blanco como el de Franco ya aunciaban ésto. Todos los pasos posteriores de la burguesía no hacen mas que confirmarlo : la discusión en el Consejo / nacional, la discusión sobre las "asociaciones" y los "partidos", la pelea entre el Opus Dei y la Falange, los anuncios de cambios y crisis, y, sobre todo, la visita de López Bravo a Chile y la de dos representantes del Ministerio de Asuntos Exteriores y del Ministerio de Comercio a la Unión Soviética. Todo ésto forma ya parte/ del cambio que están preparando. "Después/ de Burgos", la burguesía ha decidido ya el cambio. Ellos dicen :"Mejor hacer el cambio nosotros antes de que lo hagan las masas". Ellos han visto que la clase obrera / y las masas se concentraban y centralizaban en una lucha política contra el régimen. Y han visto los alcances que han tenido. Por éso han sacado la conclusión de la necesidad urgente del cambio, antes de que sea demasiado tarde. Ya han decidido el cambio, el problema es que no saben como hacerlo. Y viven en ese terror. Toda la "apertura al Este" esta dentro de esa línea. El terror es porque no ven el cambio posible, ni ven que pueda arreglar nada. Lo que está en su cabeza es que hay que darse prisa antes de que la clase obrera y las masas se lancen de nuevo. Ellos quieren hacer un nuevo Gobierno y dar legalidad a los Partidos políticos. Pero están destrozados pos sus contradicciones interiores , sus luchas, entre los sectores que buscan/ promover el cambio (demócrata-cristianos , monárquicos liberales, falangistas "laboristas", burguesía catalana,etc.), y los sectores mas ligados al aparato del Estado, a la tierra, a la industria atrasada, que se oponen. Pero el cambio ya está decidido. La lentitud de ellos en obrar es por miedo. Porque se dan cuenta de que cualquier cambio acelera su caída:por ésto intentan canalizar, contener y "estructurar" el cambio, ahora con el intento de dos grandes partidos (como en Inglaterra, Alemania), para que la pelea interburguesa quede contenida, limitada, y no se desparrame en diferentes sectores. Pero ésto está condenado al –

(sigue en la página 4)

Viva la lucha de los obreros de la "Maquinista"!

Saludamos con gran alegria la lucha de los obreros de la fábrica Maquinista de Barcelona que han mantenido casi durante dos meses por la imposición de todas las reivindicaciones por la liberación de los compañeros detenidos contra la acción policial y represión por parte de la empresa. La salida en lucha de la Maquinista después de todo un tiempo de preprarción interior forma parte de todo un contexto de grandes huelgas y acciones que se vienen desenvolviendo a partir del triunfo que ha significado Burgos: Macosa, Harry Walker,etc. Esta madurez general que se expresa en todas las acciones del proletariado a nivél nacional necesita una coordinación y lucha en perspectiva: esta es la tarea de Comisiones Obreras! Todas estas huelgas parten de niveles ya adquiridos: las 40 horas semanales, la escal a móvil de salarios, contra los despidos, el funcionamiento e imposición de la Asamblea como órgano de unificación y dirección de lucha. La empresa y la policía no han tenido la fuerza, a pesar de todas las dificultades económicas de los obreros, para hacer volver atrás tal movimiento y resistencia activa. Todas estas luchas están dando una gran seguridad a la clase obrera española. Son preparación de próximas luchas mucho más elevadas.

La misma actitud ha estado en el desenvolviemiento del juicio por parte de los obreros, como parte de la lucha, junto con la gran solidaridad de los abogados, que han obrado al lado de los obreros que es la forma de hacer justicia. Aunque ahora, después del juicio se retome el trabajo, la lucha continúa! Por esto el mismo dís de entrar a trabajar lo primero que se hace es la Asamblea general! En todo momento, la empresa ha tenido que ceder, no ha podido dividir a los obreros mandando cartas de despido, ha tenido que acceder a pagar los salarios de los obreros con carácter retroactivo de los dos meses de lucha!

POR EL TRIUNFO DE TODAS LAS REIVINDICACIONES !!

fracaso :¿dónde estará representada la clase obrera y las masas? Y cualquier intento que/ se haga en España al margen de la clase obrera y las masas, no dura. Burgos ,justamente, ha demostrado el peso de la clase obrera y de las masas.Parte de la crisis que tienen es ésta : ellos han llegado entre sí a un acuerdo para cambios. Carrero y Cía., han dicho a la burguesía liberal :"De acuerdo, vamos a hacer cambios, dar las "asociaciones", etc., pero sin Comisiones Obreras y sin el Partido Comunista". Y los otros sectores han aceptado. (Por éso hay ahora tal represión contra el Partido Comunista y contra Comisiones Obreras!). Todos ellos están buscando una solución "por arriba". Quisiesen liquidar al "franquismo", y aparecer demócratas,dando libertades,etc.Pero saben que éso es su muerte, porque las masas lo van a agarrar como un centro —como han agarrado el juicio de Burgos —, para la lucha contra el régimen.El "Después de Franco, ¿qué?", no tiene respuesta burguesa. No hay "post-franquismo" ni "neo franquismo", que pueda mantenerse. Ellos van a intentar éso, es verdad.Pero no tienen base social. La pequeño burguesía, masivamente, se alía a la clase obrera y, como ella, lucha por el socialismo.Ellos no tienen a nadie. Pueden conseguir montar un movimiento demócrata cristiano importante (pero les va a salir un MAPU, como en Chile, o una ACLI , como en Italia, con medidas y puntos programéticos anticapitalistas, como ya está); pueden intentar también montar un movimiento socialdemócrata o laborista, pero que no esperen que les pueda jugar el papel de "garante" de los bienes capitalistas, como hace el Partido Laborista en Inglaterra o la Social-Democracia en Alemania. Aquí no hay lugar para éso. Y también en esos países ya está la crisis. España no puede salir del fascismo sin convulsiones revolucionarias, por/ muchas vueltas que quieran darle, y por mucho que intenten evitarlo.Esa es su crisis : que Burgos ha sido una sacudida revolucionaria, anunciadora de una ofensiva masiva.Y ellos quieren salir a cortar éso, y no tienen forma de hacerlo. En lugar de dar libertades democráticas, sale el aborto de la "Ley Sindical" que "Cuadernos para el Diálogo" califica de "tremendo error histórico". Las presiones para que el régimen de las libertades democráticas, encuentran una gran resistencia aún, dudas, inseguridad. Y mientras ellos siguen debatiéndose, las masas siguen/ avanzando, construyendo organismos, buscando avanzar en un FRENTE UNICO para imponer/ todas las reivindicaciones y derrocar al régimen.

La falta de salida burguesa a la crisis/ del régimen, no hace mas que estimular a la clase obrera a dar ella la salida, a sentirse con la capacidad de dar las soluciones a todos los problemas de la sociedad.Es parte, también, de las conclusiones de Burgos : es necesario preparar la salida independiente, la salida revolucionaria promovida, dirigida por la clase obrera. Y es una/ de las conclusiones mas importantes que tanto Comisiones Obreras como el Partido Comunista, esencialmente —aunque no exclusivamente —, deben sacar.

Nosotros no estamos ni contra el "pacto/ por la libertad", ni contra la "salida democrática". Consideramos únicamente que tales consignas tienen una gran transitoriedad, y no pueden darse si no van acompañadas de la política independiente, de clase y revolucionaria, del programa proletario. Son consignas que tienen un valor táctico, no estratégico. Y el PC confunde ambos términos, y entones se equivoca en los plazos. No hay ningún sector de la burguesía que por sí mismo tenga la fuerza para oponer e imponer otro "su" solución.Entonces, los organismos/ de la clase obrera no pueden aparecer apoyando en sí a ninguno de ellos. La clase obrera, a través de sus organismos, CO, PC, UGT,etc., formula su programa inmediato : aumento general de 50 % de todos los salarios, escala móvil,ningún despido, a trabajo igual,salario igual, 40 horas, supresión de las horas extras.Libertades democráticas: reunión, huelga,prensa, asociación,imprenta. Sindicatos libres. Libertad de Partidos.Todos los presos libres! Amnistía! Al formular este programa inmediato, llama a luchar por el derrocamiento del régimen, y en la perspectiva de la lucha por el socialismo.Y se dirige a todo el país : obreros, campesinos, estudiantes,pequeño burguesía, soldados,etc., y les llama a luchar conjuntamente por estas reivindicaciones.Llama también a la Democracia Cristiana, y a todos los sectores liberales que quieran luchar por

(Pasa a la página 28)

¡ Viva el XXIV Congreso del P.C.U.S. !

La reunión del Comité Central del P.C. de la URSS, el ajuste final de cuentas con el imperialismo y el desarrollo mundial de la Revolución Socialista

RESOLUCION DEL SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL

16 Julio 1970

PRESENTACION

Transmitimos a toda la vanguardia revolucionaria de España, comunista, socialista, anarquista, sindicalista, cristiana este documento Resolución del Secretariado Internacional de la IV Internacional que saludamos con gran fraternidad revolucionaria, de gran importancia histórica para comprender, precisamente en el momento en que se está celebrando el XXIV CONGRESO DEL Partido Comunista de la Unión Soviética, de la forma más sencilla y clara el estado actual de la Revolución Política en la Unión Soviética. Aunque esta Resolución del S.I. está hecha y salió pública en ocasión de la Reunión del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética en el mes de Julio de 1970, las conclusiones, análisis y desarrollo político con toda su profundidad están al orden del día de los acontecimientos que se han sucedido desde entonces. Los acontecimientos de Polonia y la autocrítica de Lieberman en la Unión Soviética contra la economía de mercado y por la planificación centralizada de la economía, junto con la carta de Breznev a Gierek, de la que ya hemos publicado en el Nº 148 de "Lucha Obrera" un análisis del Secretariado Internacional, son acontecimientos que están en la línea de previsión de esta Resolución, y que muestran dos conclusiones fundamentales: la cortedad de los plazos, definiciones que se están dando dentro de la Unión Soviética y todos los Estados Obreros, y la potencia ascendente de la Revolución Mundial que llega hasta lo más profundo de las masas de los Estados Obreros, y obliga a sus direcciones, a la burocracia a una regeneración parcial de su función, tal como ha definido el camarada Posadas para los Partidos Comunistas y Estados Obreros. Es la calidad de la cantidad que determina el curso de este proceso y obliga a la burocracia a cambiar, a rectificarse ante las masas y reconocer publicamente y salir defendiendo y apoyando la revolución, aún conteniéndola. Por esto es una regeneración parcial. Actualmente, podemos verificar y constatar la validez, seguridad y confianza en las masas que tiene esta conclusión de Trotsky: "las leyes de la historia son más grandes que todos los aparatos". Ha sido necesaria una acumulación de cantidades con el avance de la Revolución Mundial para poder irrumpir las masas en el mundo, pasando por encima de todos los aparatos, a pesar de Stalin y de todas las burocracias, quién están venciendo son las masas, llegando a reubicar a toda una serie de capas y sectores burocráticos antes sometidos a los aparatos. Por esto, como definido la Internacional es la época de la INTELIGENCIA Y LA RAZON, DE LA CALIDAD DE LA CANTIDAD.

Esta Resolución del S.I. de la IV Internacional es una aportación en la capacidad de análisis marxista del proceso actual en los Estados Obreros. No basta comprender que hay una burocracia. Para comprender hoy es necesario el método marxista de análisis, la dialéctica que permite ver el fenómeno de la burocracia dentro del conjunto de la Revolución Mundial y prever su fin porque no es necesaria historicamente. Pero, cómo se da ésto? Este es uno de los aspectos más importantes a comprender, para intervenir en el proceso y transformarlo. Para esto es necesaria una observación diaria de la realidad, de la relación de fuerzas interior de los centros que determinan en esta etapa de la historia. Y uno de los centros que determinan en forma más decisiva todos los acontecimientos es el ajuste final de cuentas.

La crisis de la burocracia de los Estados Obreros y Partidos Comunistas, crisis de crecimiento revolucionario, sale a la luz mostrando todo el empirismo de / los aparatos y su ineficacia histórica para resolver los problemas de las masas. Esta crisis toma la vía de la resolución en la depuración de las alas más reaccionarias de la burocracia y en un proceso de regeneración parcial de los Partidos Comunistas y Estados Obreros. El enfrentamiento mundial del imperialismo con la Revolución, fundamentalmente a través de los Estados Obreros, tal como analiza esta Resolución es uno de los factores esenciales que obliga a la burocracia a definirse en el campo de la Revolución, apoyando a Medio Oriente, a pasear la flota soviética por todo el mundo y tomando una actitud más agresiva frente al imperialismo. Por esto es una contradicción que en este Comité Central no se hayan discutido todos estos problemas, que no es más que una postergación, un acuerdo momentáneo entre las tendencias en pugna. Y se están planteando todos estos problemas publicamente, se está imponiendo la discusión porque no hay plazo y no es la burocracia / la que determina el curso objetivo de la historia, como lo pudo hacer en otro momento histórico. Por esto se discute del trotskysmo, de la guerra atómica inevitable, de la moral comunista. Y cerca de seis meses después de esta Resolución del / S.I. sobre este Comité Central salen los acontecimientos de Polonia y la autocrítica de Liebermann.

Llamamos al Partido Comunista Español a la discusión de esta Resolución del S.I. en la preparación de su intervención dentro del XXIV CONGRESO del Partido Comunista de la Unión Soviética, tal como llama la IV Internacional en este documento para intervenir en esta discusión, impulsando y pesando favorablemente sobre el ala más decidida a responder a las necesidades objetivas de la lucha mundial antimperialista, y por el avance de la revolución. Es necesario impulsar la discusión como movimiento comunista mundial en preparación de la guerra atómica inevitable, y las formas organizativas necesarias: el Frente Unico Mundial Antiimperialista y Anticapitalista. Dado el nivel de relación y discusión fraternal que existe entre el Partido Comunista español y el Partido Comunista Chino nos dirigimos a los cdas comunistas españoles para que obren como nexo y punto de unión entre chinos y soviéticos, impulsando dentro de esto la asistencia de una delegación china a este XXIV CONGRESO del P.C. de la Unión Soviética. Esta es la conclusión lógica que surge de todas las luchas: la INTERNACIONAL HISTORICA. Burgos, Polonia, Vietnam, la solidaridad mundial a las huelgas proletarias. La humanidad obra unificadamente, y este es uno de los centros esenciales a discutir para organizarlo concretamente de lo que es una expresión muy elevada la próxima Reunión Antimperialista en Rumania.

Es necesario extender esta discusión dentro de todos los organismos del Partido Comunista, desde células, hasta Comités Locales, Regionales y dirección, y conjuntamente con los militantes trotskystas de la sección española de la IV Internacional. La IV Internacional es la unica organización mundial que desde su fundación con Trotsky, y posteriormente el cda. Posadas, a través de sus secciones y / los textos ha llevado una actividad ininterrumpida que ha permitido a la historia ganar plazos inmensos, porque tenía la guía teórica y política que le permitía comprender, y orientar los problemas más complejos de esta etapa de la historia. Hay una identidad completa entre lo que necesita objetivamente la historia, la humanidad y la IV Internacional. Por esto los textos del camarada Posadas y de la IV Internacional son el eje que le permite obrar como BIEN PUBLICO DE LA HISTORIA, y es en este sentido que hacemos este llamado a la discusión conjunta dentro del movimiento comunista mundial de estas posiciones, que es la búsqueda de la comprensión y el dominio de todos los problemas de esta etapa: Frente Unico Mundial Antimperialista y Anticapitalista, guerra atómica inevitable, cómo construir el socialismo.

COMITE DE REDACCION

Resolución del S.I. de la IV Internacional sobre el Comité Central del P.C. de la Unión Soviética

La suspensión del Congreso y la reelección íntegra de la misma dirección está en contradicción con los acontecimientos anteriores de la Unión Soviética, que mostraban la lucha de tendencias. Kosygin ha sido apartado durante periodos por excusas de enfermedad, de preocupaciones, dejó de funcionar por periodos como Primer Ministro representando al Partido y al gobierno. Textos económicos importantes de él, lo publican diarios de provincia muy alejadas, hasta 20 días después de haber sido escritos. En todos los problemas importantes y decisivos de esta etapa, fue Breznev el que intervino, el que dió la linea y apareció como el representante del Partido y del Estado Soviético.

Eldiscurso de Breznev en el homenaje a Lenín es un ataque a la tecnocracia. No una - pelea abierta, directa, pero es una crítica, un ataque a la tecnocracia. Sus referencias- a Trotsky son de polémicas con Trotsky, porque simplemente se refiere dos veces a Trotsky hablando de errores y de ultraizquierdismo. Pero lo pone en el campo del comunismo, como- una tendencia ultraizquierdista, que él la califica de ultraizquierdista.

Posteriormente en todas las discusiones que se hicieron con respecto a Medio-Oriente, a América Latina, a China, la linea de los soviéticos fue modificándose - favorablemente a la revolución. Favorable pero parcial, limitadamente. Manteniendo-la coexistencia con el imperialismo. Toda esta linea indicaba la necesidad de cambios porque era contra la linea Kosygin, contra el interés de los tecnócratas. Breznev dijo claramente en el discurso de homenaje a Lenin:"Hay que estimular la moral para producir más, hay que hacer intervenir a los obreros en las fábricas. Que intervenga en la planificación, en la ejecución y en la solución de todos los - problemas". Llamó a una mayor vida comunista, a elevar la vida en el interior / del Partido Comunista. Criticó a los chinos, pero al mismo tiempo llamándolos a - resolver todos los problemas. Mientras, hacía un llamado a la revolución en el - mundo, llamando a hacer frente único antiimperialista. La linea que llevaron en la reunión de los Partidos Comunistas del - mundo fue en la linea de un Frente Unico-Antimperialista Mundial. Solo esta reunión indicaba la necesidad de cambios, porque es un cambio de línea. Agregado a / que todos los jefes del Ejército soviético han propiciado y propician una política más severa y más fuerte contra los yanquis, apoyando a Egipto con armas y haciendo participar a soldados soviéticos / como miembros del ejército egipcio. La declaración de los jefes militares soviéticos de que la guerra es inevitable, que puede ser inevitable, pero que entonces - será el fin del capitalismo. La intervención alentando a los paises árabes a resistir al imperialismo. Esta política coincide mucho más con la política Breznev que es la política de alentar el llamado a los Partidos Comunistas, a los Partidos Comunistas de Europa, de Francia y- de Italia a que tomen el poder. No dijo: "La Revolución", sino "tomen el poder" lo cual incluye la via pacífica o semipacíficas. Pero, en su discurso dijo:"los comunistas elijen la vía pacífica, pero sino/ va ésta, elijen la via necesaria para llegar al poder". Y es la primera vez que - ellos plantean eso. En esa forma tan decidida y al mismo tiempo que llaman a tomar el poder.

Todo esto es un cambio en la política soviética, no es una continuidad de la etapa anterior. Y este cambio indica que- hay diferencias, divergencias interiores/ que tienen que expresarse en la cumbre. La misma intervención de los sindicatos - soviéticos que han participado en la situación mundial interviniendo con declaraciones. Han hecho declaraciones de apoyo- a Medio Oriente, a las masas italianas, de Francia. Es una actitud de la dirección - burocrática soviética más dirigida a responder a la necesidad de impulsar la revolución que a contenerla. Combina ambos aspectos. Impulsar y contener la revolución Impulsarla porque llama a seguir adelante la lucha contra el imperialismo, conteniéndola porque no llama a emplear métodos-revolucionarios.

Estos cambios se expresan también en la preocupación soviética por arreglar - con los chinos, la mayor ayuda y alianza- con los paises árabes, aún en Medio Oriente y en América Latina, su intervención- reciente de préstamos a Bolivia, a Perú, la instalación de fábricas en Perú, la - ayuda a las víctimas del terremoto. La izquierdización de los Partidos Comunistas, y el apoyo de los soviéticos a esta izquierdización, el intento de arreglar con

con Yugoslavia. Al intento de explicar Checoslovaquia para tratar de buscar una solución política favorable a una alianza con la nueva dirección buscando organizar una nueva dirección checoslovaca,en alianza con la URSS, pero en el plano de un desarrollo de Checoslovaquia. Toda esta política es un cambio en la política soviética, su polémica con los trotskystas ya no es un ataque como agentes del enemigo, de imperialistas, de agentes del enemigo, sino que ahora es una polémica. Las declaraciones de Mikoyan dando la razón a Trotsky en la mayor parte de las polémicas con Stalin, cuando antes apoyaba a Stalin completamente.

Como también la publicación del libro de los soviéticos de 252 páginas polemizando con los trotskystas, "La lucha del Partido Bolchevique contra el Trotskysmo" (1903 - Febrero 1917), las referencias a Trotsky en algunos aspectos de historia, de diccionarios, en los cuales se menciona bien a Trotsky y también se dice que desertó, se fué. Pero sobretodo la corrección de las críticas anteriores que hacían a Trotsky, porque ya no lo presentan como agente enemigo, aliado al imperialismo, sino que lo ponen en una posición ultraizquierdista y de que no comprendió a Lenín en el problema del Partido. No dicen en qué, ni cómo, ni como se expresa. La reacción de Georgi Luckacs el cual dice que no se puede explicar la Revolución Rusa, ni la historia de la Unión Soviética sin Trotsky. La publicación en Cuba de textos de Trotsky, la publicación de textos de Trotsky en Polonia, en Hungría, en la Unión Soviética, en Yugoslavia. Todos son acontecimientos que modifican el curso anterior de la burocracia y en consecuencia las relaciones anteriores de fuerzas. Pero como estas relaciones de fuerzas son determinadas por el aparato burocrático en el cual no se movilizan / las masas, como están en las vísperas de una guerra atómica y de una situación en la cual ellos sienten que está muy próxima a la guerra atómica, este Comité Central no indica los cambios habidos sino de una etapa de espera, de conciliación , de un acuerdo perentorio. Que no puede continuar así.

La burocracia no puede tener una conclusión firme. No es una aprobación de todo lo anterior de todo lo que ha pasado anteriormente en la Unión Soviética y en consecuencia la continuidad de los miembros dirigentes porque no ha habido cambios ni ha habido divergencias. La revolución política existe en la Unión Soviética, las posiciones que toman son de revolución política. La misma burocracia que ha estado para impedir y contener la revolución ahora llama a tomar el poder en Francia y en Italia. Enfrenta a los yanquis más decididamente, abiertamente, a riesgo de guerra atómica. Apoya a Medio Oriente a riesgo de guerra atómica. Interviene en los centros donde hasta ayer dominaba el imperialismo yanqui exclusivamente y le hace frente directamente como en el Mediterráneo. Tiene a militares soviéticos combatiendo en Egipcio y en todo Medio Oriente. Indica que no es un cambio que no se expresa en esta resolución, sino que esta resolución es simplemente una postergación de una lucha posterior.

No es que todo lo anterior era falso Es que Breznev no tiene la fuerza para imponerlo y busca una conciliación de manera que no aparezca en la superficie y no haga intervenir a nuevas capas de la burocracia soviética, para así contenerlas en el plano de acuerdos estructurales, del aparato. Es absurdo que después del conflicto muy grande con los chinos, que ha sacudido a todos los Partidos Comunistas, es imposible que no haya habido reacciones lucha interior. Y lo vemos en el discurso de Bregnev en el homenaje al centenario de Lenin!!! En el cual llama abiertamente al desarrollo del estímulo moral, a la participación de las masas, a una organización de soviets. En la reunión de koljoses, de sovjoses ha hhbido críticas a la conducción burocrática y a la forma de aparato y se planteó el problema de la democracia, de intervención de las masas, de derechos electorales, de control de los aparatos que dirigen. Sin estimularlo, sin impulsarlo a que funcione así, la burocracia ha planteado todo eso. Y ha planteado críticas en el diario del Konsomol. Recientemente el Konsomol hizo críticas contra los burócratas y llamando a una discusión . Indica que hay un ascenso todavía no configurado, todavía no organizado que la burocracia no puede organizar en formas concientes. Pero esta lucha indica de que en el fondo es mucho más grande, indica de que hay que esperarlo mucho más grande. Y por esto está / también en los Partidos Comunistas. Esto tiene una enorme importancia para la orientación de la Internacional, de todos estos paises o estados revolucionarios hacia el socialismo, pero también de la formación de la tendencia revolucionaria en los Partidos Comunistas, para hacerles sentir que ellos también forman parte de este proceso de la inteligencia y la razón y que tengan conciencia de como aprovechar eso.

En este Comité Central no se discutieron, no se tomaron en cuenta, no se trataron todas las críticas, todo el curso de la política soviética, los cambios. No se tomaron resoluciones. Pero ha habido cambios importantes en la política soviética. Basta ver la actitud de ellos con respecto al trotskysmo. Que significa que programa es necesario, significa la política y la perspectiva de la guerra atómica, el programa de la revolución. La actividad y la táctica de la burocracia soviética, de conservadorismo tener que pasar a apoyar directamente revoluciones. La reciente declaración de los soviéticos de que apoyarán a cualquier movimiento revolucionario que con las armas en la mano enfrente al imperialismo. Son tomas de posiciones que van en busca del Frente Unico Mundial. Ya lo toman, la lo llaman al haber hecho la reunión antimperialista mundial de los Partidos Comunistas y proyectado ahora una nueva.

Porque no está planteado en la reunión del Comité Central, y cómo no se expresan todas estas divergencias? Porque todo esto va contra el programa de Kosygin. El programa de Kosygin es de acuerdo con los yanquis, buscar a toda costa acuerdo con los yanquis. Ya no hay perspectivas y cada vez se cierran más las posibilidades de acuerdo, aún transitorio. Está contra la política de los tecnócratas. Sin embargo no ha habido cambios en la dirección de la burocracia soviética.

Indica, no que no hay cambios, sino que hay un acuerdo, una postergación de la lucha, porque no se animan a hacerlo ahora. O las tendencias, Breznev entre ellas, no tienen fuerza para decidir. O temen que esta discusión, con el asunto de Checoslovaquia, con la crisis con Rumania, los conduzca a una discusión, a un enfrentamiento y a una salida mucho más peligrosa para la burocracia que la actual. Peligrosa porque le obliga a enfrentar a la resistencia sea de Checoslovaquia, sea de Rumania con una política más dirigida a la revolución. Tiene por delante la resistencia de Partidos Comunistas por la política en Checoslovaquia, la polémica con China. Toda una serie de problemas que la burocracia teme llevar adelante porque no tiene ni política, ni programa, ni objetivos conscientes. Como es llevada a la fuerza a cambiar no tienen programa en el cual basen la táctica, sino lo materializan, lo discuten en el Comité Central para preparar el Congreso, y orientan al Partido en todas partes a seguir esa línea, a generalizar esa línea.

No lo hacen porque no la tienen, y además porque si la generalizan va contra ellas. Por eso hace cambios con acuerdos interburocráticos, de aparato sin constatarlo ni en programa, ni táctica, ni en objetivos precisos, sino que van deambulando. Junto con el llamado a los Partidos Comunistas de Francia e Italia a que tomen el podef, hacen la política de unión europea que es una gran concesión a la burguesía europea Cuando llamando a tomar el poder se resuelven todos los problemas de Europa, lo toman las masad enseguida. Por eso la burocracia no ha tomado desisiones en este Comité Central. Pero no hay que tomarlo como que no hay bases para cambios, como que hay una regularidad en las relaciones de fuerzas. Ese es el sueño de la burguesía.

Es absurdo, fuera de todo sentido en la lucha revolucionaria, que la política de los soviéticos, que constantemente se hace más virulenta frente a los yanquis, no tenga expresiones programáticas, políticas y tácticas. Imposible. Porque tienen que ir a desembocar en un cambio. Tanto en el programa como en la táctica, como en la política para conseguir los cambios programáticos, que es llamar a tomar el poder en Francia y en Italia. Es una resolución de compromiso que se va a expresar posteriormente en forma mucho más virulenta. Es una resolución de compromiso.

Mientras Breznev en su discurso del 1º de Mayo y posteriormente en los discursos del Congreso de los Koljoses, en la preparación del Comité Central, hablaba de cambios sea en la economía como en la agricultura -donde hay cambios, inversiones gigantescas de capitales, lo que es un crimen completo porque el problema esencial de la Unión Soviética, esencial, no sólo importante, no es el de la inversión de capitales sino el de la reorganización social de la producción soviética, introduciendo los Soviets. Después son los capitales.

Cuando hay estos cambios con los cuales intentan ellos animar la economía en el campo, aumentar la producción es porque quieren elevar la relación de la burocracia soviética con la población y también hablan de una inversión mayor en el ejército y limitación de todos los otros gastos. Concentrando en todo lo que significa la producción de las armas decisivas que son las armas atómicas. Este Comité Central no indica un grado de relación de tranquilidad y de igualdad de poderes o de equilibrio de poderes entre los distintos sectores de la burocracia, sino una -

etapa de transición y compromiso que se va a expresar en la lucha posterior mucho más a fondo. Todas estas enfermedades que ha habido son síntomas de lucha, pero no son las que lo expresan. Lo que la expresan son las declaraciones, el programa, la política expuesta por Breznev, la política llevada por la burocracia soviética que es contra la linea Kosyguin. Y Kosyguin que hace 20 días dijo, sin ninguna necesidad, en una declaración colemne criticando a los yanquis por su política en Medio Oriente y Camboya:"No va a haber cambios en la economía soviética". A quién va dirigido eso? Va dirigido a los yanquis, a las tendencias del capitalismo mundial, al imperialismo que espera cambios en la Unión Soviética, para ver como puede aprovechar, o como puede avanzar. Pero al mismo tiempo, contra la tendencia Breznev. Son declaraciones dirigidas a mostrar que ellos están firmes como sector burocrata. Pero hay que tener en cuenta que Kosyguin no es un miembro surgido de los tecnócratas. Es un miembro del Partido, hecho tecnócrata. Es un viejo miembro del Partido. Pero tan importante como estas ultimas conclusiones es la declaración de Mikoyan que es el único, junto a Molotov que quedan del viejo equipo de 1905 del Partido Bolchevique. Mikoyan ha sido un agente incondicional de Stalin, incondicional de cuento Comité Central, de Buró Político y de toda dirección que hubo de la burocracia soviética, enemigo de Trotsky. Ahora sin que nadie se lo pida, sale haciendo un balance, una evaluación de la polémica Trotsky-Stalin, en la cual le da la razón, en un 80%, a Trotsky contra Stalin. Por qué pasa esto? Porque indica cambios de preocupación, de vida, de intentos, de intervenir de las masas soviéticas. Eso no está expresado en el Comité Central.

La crisis reciente de los sabios y de los literatos indica una crisis burocrática, de podredumbre, tipo Ota Sik. Ninguno de ellos defiende ni los Soviets, ni la revolución, ni se preocupa de ver si la Unión Soviética apoya la revolución Mundial. Hablan de la democracia interior mostrando un nivel de corrupción de las capas burocráticas, que tienen intereses propios y quieren crear una democracia para sí mismos. Como no existe, como no la pueden tener, por eso todo su fracaso. Como la burocracia no puede darles burocracia para ellos solamente, tiene que reprimirlos. Pero la represión entonces ahora no es al movimiento obrero. Reprime a los sectores que dan argumentos, hacen actividades, actividades que van contra los intereses de la burocracia, que al mismo tiempo coinciden contra los del Estado Obrero. Son formas reaccionarias, burocráticas, porque así no se resuelve, como la liquidación de Dubceck. Se resuelven estos problemas discutiendo publicamente y condenando a los que tienen tendencias anticomunistas, capitalistas o que buscan una democracia capitalista. No se discutió nada de esto en este Comité Central.

Aplastamiento yanki en Laos !!

La invasión de Laos, el desarrollo de esta y su retirada ahora en la forma en que se ha llevado a cabo, es, sin ningun lugar a dudas una de las manifestaciones más evidentes del fracaso de la política de Nixon y su Gavinete. !Un completo y rotundo fracaso! Celebramos con toda pasión revolucionaria la resistencia y triunfo una vez más de las masas Indochinas, que han obrado despúes de años y años de lucha con tal fuerza y optimismo, fruto de la seguridad de la razón Histórica con que luchan y de su total victoria al plazo que sea necesario.

La forma con que se ha efectuado la retirada, agarrándose los soldados a los helicópteros por temor a quedarse, muestra además la descomposición y desconfianza con que lucha el ejército Norteamiricano que se siente impotente y desarmado. El fracaso de esta invasión ha sido doble: frente al enemigo y a la reacción Mundial e interior

La invasión a Laos le ha servido a Nixon unicamente para acelerar su derrota.

Saludamos la participación y ayuda China frente a esta brutal agresión del imperialismo. ¡No solo la ruta Ho-Chi-Min no ha sido cortada, sino que el tránsito de las tropas comunistas por ella no se ha interrumpido ni un momento!

Las masas indochinas, vietnamitas, camboyanas, laosianas, sin medios materiales, sin armas casi, derrotan al enemigo mas potente. Como dice el camarada Posadas :"Es la fase de la inteligencia y la razón". Son las ideas que sirben al progreso de la humanidad quienes triunfan, llevadas por las masas.

¡FUERA EL IMPERIALISMO DE LAOS Y DE TODA INDOCHINA INMEDIATAMENTE!

¡VIVA EL TRIUNFO DE TODAS LAS MASAS INDOCHINAS A CORTO PLAZO!

Este Comité Central se reune sin la preparación de los problemas esenciales que ha vivido la Unión Soviética. Y el otro problema es el avance mundial de la Revolución. En el cual basta ver que se incorporan paises como Bolivia, como Libia, directamente al socialismo. Que está contra toda la linea de la burocracia soviética este cambio. Y fuimos los únicos los trotskystas los que hemos llevado la lucha por elevar la conciencia de estas direcciones, de que deben apoyar a esos movimientos que son nacionalistas, que van al socialismo. "Del Nacionalismo al Estado Obrero" como en el texto del cda. J. POSADAS.

Todo esto no está planteado, significa que no se ha dado la lucha política tiene que darse inevitablemente. Y estamos en las vísperas de la guerra atómica Imposible que no se haya discutido su proximidad. Justamente el temor a la guerra atómica es lo que los ha contenido a una lucha más abierta. Pero esta tiene que darse de todas maneras, aunque no haya sido abierta. Los alcances logrados por la revolución mundial no pueden quedar imprecisos ni indecisos. Tienen que expresarse también dentro de la Unión Soviética. Y una de las formas es que hoy, Georgi Lukacks reivindica a Trotsky y reivindica los Soviets. Solamente con eso basta. Y Vargas, antes de morir, reivindicó también a los Soviets y atacó a la burocracia. En nombre de una capa burocrática, pero reivindicó los intereses del Soviet.

Pero este Comité Central es preparatorio de nuevas actividades de nuevas reuniones en donde van a tener que discutirse inevitablemente la crisis de crecimiento dentro del Estado Obrero Soviético y de los otros Estados Obreros. La discusión con China no está reflejada ahí. Solamente mostrando la crisis con los chinos, que fue una discusión que se hace en el mismo momento que avanza la revolución en el mundo. Y que los soviéticos se ven obligados a intervenir más. Que pasan de un antagonismo, no ya contradicción burocrática, sino antagonismo con los chinos, porque llegaron hasta enfrentarse en forma armada, a tener que parar y tener que buscar acuerdos contra el imperialismo yanqui. Eso indica que hay fuerzas interiores que los obligan a cambiar. No está expresado así. Tiene que haber cambios. Cambios en la dirección, cambios en la política y cambios en la dirección de la Unión Soviética.

Los trotskystas, la IV INTERNACIONAL los textos del cda. J. POSADAS, fuimos los únicos que hemos intervenido en este problema, que hemos organizado y hemos previsto que era imposible un enfrentamiento armado chino-soviético. Que las escaramuzas armadas que hubo en aquel momento en la frontera, eran lios interburocráticos que no tenían bases históricas, ni raices históricas ni apoyo social histórico. Las masas no iban a apoyar. Ellos no iban a poder acudir al sentimiento patriótico de las masas chinas y soviéticas porque no los iban a apoyar. Porque no había sentimientos patrióticos, sino el interés socialista que elimina el interes patriótico que significa el interés regional de la burocracia china, como el interés regional de la burocracia soviética. Fuimos los únicos que llamamos e hicimos ver la necesidad de un Frente Unico Mundial revolucionario y antimperialista. Fuimos los únicos que organizamos la comprensión de la vanguardia proletaria mundial sobre el proceso del Nacionalismo al Estado Obrero, de los problemas de Checoslovaquia. Todos esos son acontecimientos de un peso programático, tácticos y objetivos que son decisivos.

Es completamente fuera de todo lugar que ellos no tengan interés en discutir. Han eludido en hacerlo público, discutirlo intensamente porque esto obliga a cambios. Y todavía no se sienten con las fuerzas para hacer los cambios. Sobre todo porque tienen miedo de la intervención de las masas, de otros Partidos Comunistas y que los debilite a ellos como burocracia y que de lugar al paso a tendencias revolucionarias. Al mismo tiempo que debilite al frente militar que ellos sienten la necesidad de mantenerlo para hacer frente al imperialismo yanqui. Se puede mantenerlo y mejorarlo mil veces desarrollando los Soviets, no como hace la burocracia. Hay que esperar cambios, en corto plazo en la burocracia de los Estados Obreros.

Hay acontecimientos donde la burocracia demuestra intento de cambios, como la reunión reciente de los Partidos Comunistas y el llamado antimperialista que hacen todos los Partidos Comunistas. Son todas tendencias tendientes a unificar las fuerzas políticas, militares, sociales y económicas de los Estados Obreros. En forma burocrática, con los aparatos, pero son intentos que responden más a la necesidad de funcionamiento de los Estados Obreros de esta etapa que a los intereses directos de a cada una de las burocracias. Ellos lo hacen para sostenerse porque no tienen otro remedio en esta etapa que hacer esta política. Pero eso responde más al interés objetivo de los Estados Obreros. La burocra-

..//..

cia soviética después de haber sido indiferente a las Huelgas Generales de Francia y de Italia de repente llaman a los P.C. italiano y francés a que tomen el poder. Por el dominio de la burocracia, por el falta de vida política, por la falta de funcionamiento de partido y de sindicato en la Unión Soviética y en los otros Estados Obreros, es en las cumbres donde se expresan los cambios, las presiones de la revolución y los avances de la revolución. Pero ahí llega en forma muy debilitada y se expresa muy heterogeneamente. Por eso no es la burocracia la que va a anunciar en forma homogénea, conciente y armónica los avances mundiales de la revolución de los Estados Obreros y de la intervención de las masas de los Estados Obreros y de los Partidos Comunistas. Pero tiene que expresarse en las próximas etapas.

Diferir el Congreso, sin razón y sin causa está indicando que ha habido un acuerdo, que no ha habido una solución de fuerza o una solución de una tendencia contra otra sino que ha habido un acuerdo, un compromiso de tirar hasta el próximo Congreso. Y el próximo Congreso en qué va a apoyarse? En una situación mundial que pasa cada vez más dentro de la Unión Soviética y de los Partidos Comunistas. A diferencia de antes en que la burocracia se encerraba en si misma y podía decidir, ahora tiene que tener en cuenta la situación mundial. Y esta pesa y está pesando para decidir los cambios en la Unión Soviética. Aunque sean leves en la forma, son cambios de magnitudes históricas porque obliga a la burocracia soviética, como en Medio Oriente, a intervenir abiertamente.

Hay que esperar pronto tales cambios. Y esa es una de las perspectivas muy grandes de desarrollo de la IV Internacional porque es la época de la inteligencia y la razón. Es la época en la cual la calidad de la cantidad determina el curso de la historia. Pequeños núcleos obligan a cambiar, como Libia, como Yemen, como Congo Brazaville. Estos son paises revolucionarios que van camino al socialismo y que obligan a la burocracia a tener que adaptarse a esos paises, cuando antes los contenía para negociar con el imperialismo. AHORA ES LA EPOCA DE LA INTELIGENCIA Y LA RAZON, DE LA CALIDAD DE LA CANTIDAD.

Por eso nosotros sostenemos la regeneración parcial de los Estados Obreros. Porque la burocracia se ve obligada a cambios que respondan más a la necesidad de los Estados Obreros. Obligada para poder subsistir, porque ella no puede negociar con el imperialismo la entrega de revoluciones o con la coexistencia pacífica. Esta es la época en la cual el reencuentro histórico de la IV Internacional con los Estados Obreros y los Partidos Comunistas se hace a través del ascenso de la Revolución Mundial que obliga a las direcciones de los Partidos Comunistas y a la burocracia de los Estados Obreros a elevar su política. El reencuentro histórico no es motivado porque ellos leen a TROTSKY o a POSADAS, o porque se deciden a apoyar a uno u otro movimiento revolucionario, sino porque están obligados a avanzar en las normas, en los programas y en los objetivos revolucionarios. No son homogéneos sino que lo hacen en una forma desigual y combinada. Porque no avanzan concientemente. Y por eso no hay continuidad en la política de ellos. Por eso este Comité Central ignora los problemas esenciales de esta etapa de la historia. Y lo importante es que todo el mundo que era hasta hace poco tiempo colonial o semicolonial ya está en la revolución, bajo las formas de estados revolucionarios hacia el socialismo. Que es del Nacionalismo al Estado Obrero.

No discuten los acontecimientos más importantes de la historia que es el progreso de los chinos. Con los satélites, con las armas atómicas y que es una contribución inmensa al desarrollo, a la unificación, al fortalecimiento y extensión aplastadora de las fuerzas de la revolución contra el imperialismo. Al no discutirlos es porque temen las conclusiones. Y porque no están preparados, ni tienen la concepción marxista, ni tienen interés revolucionario de sacar las conclusiones de este proceso. Por eso viven en forma hacia adentro, constatando uno u otro progreso pero no viendo la significación histórica y el punto de apoyo para la revolución que es esta situación mundial.

Solamente la IV INTERNACIONAL, son los textos de la IV INTERNACIONAL, del VIII Congreso Mundial de la IV INTERNACIONAL y del camarada J. POSADAS los que han constatado, los que han organizado y los que han dirigido a la vanguardia revolucionaria y proletaria mundial, a organizar, comprender este proceso para intervenir. En el Frente Unico Mundial Antimperialista y anticapitalista, de prepararse para la guerra atómica inevitable para aplastar al imperialismo. Por eso tampoco los soviéticos constatan el progreso de los chinos. Y estos pasan, contra su política anterior, a aceptar de que la guerra atómica es inevitable y de que hay que ...//..

prepararse para la guerra atómica y de que será el fin del capitalismo y no de las masas, ni del socialismo. Pero que el socialismo se va a hacer de todas maneras y más veloz que antes, porque se va a eliminar la burocracia.

Esos son los problemas que está viviendo la humanidad. En los cuales están incorporados niños, ancianos, jóvenes, todo el mundo está incorporado a la lucha contra el imperialismo y el capitalismo. La niñez ya ha sido ganada a la revolución. No solo la juventud, la niñez!! Al Fatah, Medio Oriente, Vietnam, Laos, Camboya, muestran que los niños, han sido ganados a la revolución y participan como elementos normales de la revolución. Es un progreso inmenso para la humanidad, porque elimina una preocupación y atención y gastos de energía de la sociedad para educar a los niños, cuando estos ya son ganados en una conciencia de que participan de la historia y con la finalidad socialista, aunque no tengan conciencia de esta finalidad socialista. Y este Comité Central y el próximo se preparan / sin tener en cuenta todos estos acontecimientos. Y dentro de la Unión Soviética también se vive. La declaración de Mikoyan defendiendo a Trotsky en su polémica con Stalin lo indica. La obra de teatro que se hizo en Alemania, de un escritor comunista, Peter Weiss, en la que destaca los problemas esenciales de esta etapa, por la política de Trotsky, por la revolución, por los soviets, está indicando eso. Y las discusiones en los Partidos Comunistas que buscan los textos del trotskysmo, del camarada J. POSADAS, de la IV INTERNACIONAL. Textos de TROTSKY y de POSADAS para orientarse. Son todos acontecimientos ignorados por la burocracia soviética. Pero las masas viven, lo sienten y lo expresan. Y lo viven y lo expresan porque llevan la política necesaria que concientemente los textos los preparan para mantener la capacidad de continuidad que las masas por si mismas no pueden tenerla, porque es la organización del Partido el que lo hace.

Por eso este Comité Central, es un Comité Central provisorio que toma medidas de compromiso, postergando soluciones y discusiones y luchas interiores que inevitablemente se van a dar más adelante. Sea en la economía soviética sea en la política mundial. Sobre la economía soviética, sobre el problema de la agricultura, de los koljoses, de los sovjoses y la preparación de la guerra, problemas de los cuales no han discutido nada. Cuando está en discusión el atraso brutal de la agricultura soviética y la base de este atraso es la mala organización social de la producción agrícola. De mantener todavía los koljoses, en los cuales el 30% de la producción va en manos del interés privado de los koljosianos. Mientras hay un intento muy grande de aumento de los sovjoses, que es la propiedad colectivizada. Y la burocracia quiere resolver este problema pero invirtiendo más capitales, no reorganizando las formas sociales de producción. Es ahí donde está el mal. Sino invirtiendo, que significa un esfuerzo, de todas maneras, que quita al progreso y al desarrollo de la sociedad soviética. Tiene que discutirse eso.

Ya no son los problemas de la agricultura soviética problemas vitales que preocupan a las masas del mundo, sino los problemas del Frente Unico Mundial antimperialista y anticapitalista. Porque aún sin el progreso, sin una productividad mayor o más elevada de la Unión Soviética en la agricultura esta pesa y decide en los problemas del mundo. Y las masas lo ven. Si no toma el poder no es por falta de productividad / en la agricultura soviética sino por la falta de una política revolucionaria, de una actitud conservadora de la burocracia todavía, aunque tenga que enfrentar al imperialismo. Todos estos problemas tienen que discutirse en la próxima etapa y la burocracia

siente que es así, por eso llega a un compromiso interiormente. Por eso la lucha es interior entre ellos. Y este compromiso de postergación del Congreso indica en forma muy lejana la magnitud de los problemas y las necesidades revolucionarias que tiene que crear la Unión Soviética, que tiene la fuerza para hacerlo porque tiene las masas, tiene los cuadros y cuya dirección no quiere hacerlo. En la próxima etapa va a haber una discusión mucho más elevada de este problema. La crisis en Checoslovaquia lo muestra. La burocracia / quiere hacer una nueva dirección que responda a la burocracia soviética pero también a la situación de desarrollo democrático revolucionario de las masas de Checoslovaquia. Eso es lo que está pasando interiormente. No porque le falte equipo, sino que le falta política-para responder a esa situación que no tiene forma de responder burocraticamente y tiene - que responder en forma revolucionaria. Por eso la demora en esta solución. Y también la / demora en la solución de los acuerdos con las otras burocracias. porque hay un desarrollo de la revolución en el mundo que se expresa también en la vida interior de las masas. Por eso surge ahora Lukacks en Hungría con la defensa de Trotsky. Es una expresión lejana, muy lejana de la preocupación de la vanguardia que quiere buscar las fuentes de la inteligencia y la razón para orientar la revolución.

Este proceso mundial de la revolución expresa también la crisis de crecimiento - de los Partidos Comunistas. Y crisis de - crecimiento que se anuncia constantemente por la eliminación de las alas derechas , por el constante progreso de los Partidos-Comunistas de avanzar en la revolución.Por la ecogida al trotskysmo y al Frente Unico a todas las tendencias revolucionarias que hace la vanguardia comunista y por un progreso muy grande de la voluntad de la vanguardia comunista de dirigir ella ahí donde puede, las acciones revolucionarias como en Francia, como en Italia, cuando ve / que su dirección no es capaz de hacerlo.No queda esperando a su dirección sino que - ella ejerce la función responsable de dirección consciente. Eso es parte de la crisis que muestra que hay en la Unión Soviética y de los cambios necesarios para hacer

La pelea interburocrática continua . Por eso ahora ellos tratan de acercarse - sea con Rumania, con Checoslovaquia y con-China. Los intereses conservadores de la burocracia de cada país se mantienen pero-estaba obligada ella a un acuerdo. Es el / ascenso mundial de la revolución que les - impone a ellos el acuerdo. Y eso es más importante que las disputas interburocráticas, porque éstas venían de antes y eran / más virulentas que ahora. En cambio ahora-se ven obligados a ponerse de acuerdo sin-abandonar las disputas interburocráticas , los intereses y los choques de intereses - burocráticos de la burocracia de cada país que intenta mantener el dominio de los / otros Estados Obreros en beneficio de sus-propios intereses de burócrata.

Chou En Lai viaja a Europa ahora para eso. Viaja respondiendo a esa necesidad de tratar de aumentar su peso, su relación y su influencia en los Estados Obreros como Albania, Rumania, posiblemente Yugoslavia o con los paises capitalistas para hacer esa política. Para pelear con la burocracia soviética. Pero al mismo tiempo aumentan sus relaciones con los paises capitalistas. La burocracia china trata de aumentar su influencia mundial, de pesar, de aumentar su poderío militar, para no depender del apoyo de la burocracia soviética o de acuerdo con ella y disputar burocrático a la burocracia soviética, que son - intereses criminales. Pero al mismo tiempose ve obligada a llamar a la lucha mundial contra el imperialismo. A apoyar militarmente las luchas contra el imperialismo. Muestra el-mismo proceso que la burocracia soviética.

Esa actitud de los chinos, tampoco está planteado en este Comité Central. Porque va a indicar cambios y acuerdos que tienen que posponer intereses burocráticos de los sectores más débiles de la burocracia que son los tecnócratas, que son los sectores periféricos Porque los sectores más fuertes son los del Partido, los del ejército que son los que determinan la vida social, política, revolucionaria y en consecuencia son los que están por sobre todos los tecnócratas y aún los militares. Pero, en este caso, como es necesario e imprescindible la función de los militares y la intervención de los militares es una alianza entre el Partido con los militares. Pero son los militares en nombre del Partido. Como estructura burocrática hay un acuerdo entre ellos. Por eso la actitud de los dirigentes - militares soviéticos siendo militares son intervenciones de dirigentes políticos del Estado Obrero y del Partido Comunista soviético. Es en nombre, en representación y con los objetivos de partido, de estado revolucionario que obran los militares soviéticos y los chinos también.

La intervención de Nasser en la Unión Soviética tiene una importancia muy grande. No es por casualidad que Nasser fue en esta fecha. Lo han hecho intervenir en el Comité Cen-

tral y presidir para que pese en todo el mundo árabe. Para que sea un peso, aún en forma administrativa, pasiva, pero que va a impulsar a todos los paises árabes hacia el socialismo. A integrarlos con los Estados Obreros. Por eso el imperialismo yanqui tiene un pavor enorme de ver el progreso de la URSS en Medio Oriente. Y no lo ve como burocracia que está ahí para impedir el socialismo. Al contrario, ve que los arrastra hacia medidas de estatizaciones, de Estados Obreros, de revoluciones. Por eso tiene una importancia muy grande y significativa la intervención de Nasser. Es la incorporación de Nasser en la propaganda general en Medio Oriente, de unificación, de alianza con los Estados Obreros. Es un paso muy grande de la revolución mundial. Aún hecho en forma administrativa, pasiva, de las cumbres, tiene ese significado. Pero es la linea de la alianza mundial de los Estados Obreros, con la revolución colonial, con la revolución nacionalista, con la democracia cristiana de izquierda, con todos los movimientos revolucionarios del mundo. Es parte de esta etapa. Por eso es absurdo que no se refleje en este Comité Central tal situación mundial. Completamente fuera de todo sentido.

Reiteramos que en el discurso de Breznev en el Congreso de los Koljoses donde llamó al control, a la selección que indica que están buscando apoyo en las masas, más apoyo directo. Pero no es solamente eso. Recientemente en el discurso en el homenaje al centenario de Lenin, hace tres meses, el llamó "al control de las masas, como dijo Lenín". Significa que hay una pelea abierta! No ha continuado, pero se ve que ha habido discusión y pelea interior, pero cuando él se anima a hablar así, ocupando el puesto que tiene. Y lo que hay que ver es que el está en este puesto, no Kosyguin. Significa que la propuesta que el hace tiene bastante base y bastante peso. Lo cual indica, no que él represente a la tendencia conciente, sino que es un reflejo muy lejano de las fuerzas que hay en la URSS y en los P. Comunistas. Es la fuerza de la revolución, es la etapa de la inteligencia y la razón en la cual tienen que discutir y dar acceso al control de las masas, a los organismos soviéticos, de dirección soviética. Son imposiciones de la historia que la burocracia no puede elegir porque la burocracia no tiene medios, la situación mundial se lo impide. Parte fundamental de la situación objetiva mundial es que las masas intervienen en forma decidida y unificadamente están expulsando al imperialismo y al capitalismo de todo el mundo.

La IV Internacional llama al proletariado soviético, a la vanguardia revolucionaria soviética, al proletariado y las masas de todos los Estados Obreros, a los Partidos Comunistas de los Estados Obreros y a todos los P.C. del mundo, a intervenir y pesar en esta discusión en el interior del P. Comunista soviético. La dirección burocrática no puede organizar el pensamiento científico necesario para comprender que pasa en el mundo y el papel de la URSS, los Estados Obreros y los PPCC en la preparación de la guerra atómica mundial, el ajuste final de cuentas y la reorganización comunista de toda la humanidad. Sin embargo, ya hay un ala de la burocracia que tiene que actuar respondiendo a las necesidades objetivas de esta situación mundial. Hay que discutir en todos los Partidos comunistas, sacar resoluciones, pesar sobre el P. Comunista soviético. Esta discusión interesa a todo el movimiento comunista mundial y a todas las masas del mundo. La dirección del Partido Comunista soviético, inclusive el ala que tiene que avanzar y está avanzando y comportándose como parte constitutiva de las fuerzas de la revolución mundial, trata de resolver los problemas discutiendo dentro del aparato. Amplían el sector que interviene y resuelve, pero no se dirigen a las masas, que discutan e intervengan, que pesen en la discusión y resuelvan con su peso contra el ala conservadora y reaccionaria que resiste y se opone a la alianza con la revolución mundial contra el imperialismo y el capitalismo. Hay que hacer así. La fuerza determinante son las masas, y hay que hacer que intervengan en esta discusión del Partido Comunista Soviético. Llamamos a todos los Partidos Comunistas del mundo, al Estado Obrero cubano, chino, a los jóvenes estados obreros y estados revolucionarios en transición a estados obreros de Asia, Africa y América Latina, a todos los Estados Obreros a organizar esta discusión con la participación de las masas, y hacer propuestas programáticas, políticas, para el Frente Unico orgánico antimperialista y anticapitalista mundial, para la organización y el funcionamiento de la Internacional Comunista de Masas.

EL SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL

16 de Julio de 1970

Las agitaciones campesinas y la necesidad de la salida obrera

La agitación campesina en España, sobre todo en sectores de pequeños campesinos, ganaderos, minifundistas, es un nuevo elemento de gran importancia que se añade, incide en la descomposición social del régimen, y se une a la lucha de todos los sectores de las masas explotadas contra el régimen. La reciente manifestación de mas de 100.000 agricultores venidos de toda Europa en Bruselas forma parte del mismo proceso y da la medida de la necesidad de plantear una salida revolucionaria por parte del proletariado para estos sectores campesinos. En España, ésto tiene una importancia inmensa. El régimen se ha apoyado en estos sectores. Hoy, toda esta base antiguamente conservadora, pequeño burguesa del campesinado, busca las soluciones del lado del proletariado, del lado de la revolución. Las manifestaciones, la violencia, los métodos que utilizan son métodos de lucha de clases. El régimen capitalista no tiene soluciones. En los países del Mercado Común, el capitalismo busca concentrar la tierra, hacer la gran parcela, la gran propiedad altamente mecanizada para poder aumentar la producción y la productividad, y tener productos competitivos, Pero éso significa eliminar cientos de miles de campesinos. Las necesidades capitalistas entran en contradicción, antagonismo y choque violento con las necesidades de los campesinos.

En España, el campesinado está agobiado por los intereses, impuestos, falta de créditos sin interés, falta de productos, de maquinaria, abonos, junto con la irracionalidad y el empirismo que dominan en la producción agrícola. La "guerra de la leche" (al grito de "¡Ganaderos! ¡Como en Fuenteovejuna : Todod a una!"), la "guerra de la lechuga", del tomate, todo es parte de un mismo problema : no hay una política del régimen capitalista hacia el campesinado, porque no pueden. El régimen no tiene dinero para invertir en el campo, no puede ofrecer los créditos sin interés ni modernizar. No puede eliminar el minifundio, porque no puede ofrecer ninguna perspectiva, ni puede eliminar el latifundio porque tendría que enfrentarse con los terratenientes. El campo español necesita soluciones revolucionarias :¡expropiación de las grandes tierras de los terratenientes y de la Iglesia, sin indemnización alguna! Reparto y colectivización de las tierras. Comunas, como en China. Cooperativas socialistas para los minifundios, con plena ayuda sin interés por parte del Estado, ayuda en maquinarias, etc. ¡No imponer la colectivización forzosa! Persuadir de esta necesidad, mientras el Estado mantiene la ayuda al campesino.

Pero esta política únicamente puede dirigirla la clase obrera que "al liberarse a sí misma libera a toda la humanidad", y necesita dar el programa que responda a las necesidades de todos los sectores de las masas explotadas. Por éso es necesario tomar todas estas movilizaciones y luchas campesinas con mucha importancia : el capitalismo pierde base social, se queda sólo, como una cúpula, mientras que el proletariado, la clase obrera, los Estados Obreros, atraen cada vez a mas amplias capas de la pequeño burguesía que ven en la revolución una solución a sus problemas, que ven que el capitalismo no tiene porvenir. El campesinado español ha visto Burgos, como ha visto Sanlúcar de Barrameda, y ha sacado conclusiones : el réginen está muerto, el capitalismo se hunde. Y busca las soluciones del lado de la revolución.

Por éso es de una gran importancia que el proletariado a través de sus organismos se dirija a estos sectores dando el programa, mostrándoles la salida a sus problemas como parte de la lucha contra el capitalismo. Unicamente la clase obrera es capaz de resolver, porque lucha objetivamente por toda la sociedad, no por sí misma. Comisiones Obreras y el Partido Comunista deben dirigirse a estos sectores del campesinado, llamándolos a unificarse, a organizarse en sindicatos, en comisiones, uniéndose a las Comisiones Agrícolas que ya existen, a las Comisiones Campesinas. Las huelgas de obreros agrícolas, y particularmente la huelga de Sanlúcar de Barrameda, y estas manifestaciones, muestran con toda claridad que está todo maduro para agitar y organizar concretamente la consigna de la ALIANZA OBRERA Y CAMPESINA! Es necesario que, particularmente CO, y el PC agiten esta consigna, la organicen, salgan con el programa para el campesinado, y llamándolo al mismo tiempo a unificarse con la clase obrera para una salida con nta, para imponer la salida revolucionaria a la crisis e impotencia del régimen. ¡No hay soluciones dentro del marco capitalista! ¡Saludamos todas estas luchas campesinas como la expresión lejana de la insurrección que madura en el grueso de las masas campesinas, así como de la pérdida de base social por parte del régimen y la atracción del proletariado como eje central de la lucha para abatir a Franco y al capitalismo, e imponer las solcuiones progresistas para todas las masas explotadas ¡Viva la ALIANZA OBRERO Y CAMPESINA!

Ante las próximas elecciones sindicales

Ante el anuncio del régimen de las ellecciones sindicales para principios de mayo, y después de la burda payasada de la "ley sindical, es necesario discutir públicamente en Comisiones Obreras, en todas las fábricas y lugares de trabajo, la línea de clase a definir y la táctica a llevar. Nos dirijimos a los camaradas comunistas, a toda la vanguardia obrera y revolucionaria, para discutir el folleto que publicó el POR(T) en el mes de septiembre – sobre las elecciones titulado :"LA IMPOSICION DE LAS PROXIMAS ELECCIONES CONTRA EL REGIMEN SERA UN CENTRO DE UNIFICACION DE TODA LA CLASE OBRERA A ESCALA NACIONAL, Y LA IMPOSICION – PUBLICA DE LA COMISION OBRERA, LOS DELEGADOS OBREROS Y EL PROGRAMA ANTIFRANQUISTA Y ANTICAPITALISTA". La línea que se daba en este folleto sigue siendo totalmente válida.

El POR(T) apoya la línea expresada ya por ciertas CO de empresa (aunque no haya aún la toma de posición oficial de CO –ni del PC –), de imponer las elecciones por la fuerza. ¡Rechazamos las elecciones fascistas, rechazamos someternos a las condiciones que fija el régimen! ¡Apoyamos la línea de presentar el programa de CO y los delegados candidatos, miembros de CO, a través de la propaganda y agitación en las fábricas y refrendado por las asambleas masivas! ¡Utilizar las elecciones como un centro para imponer los organismos de la clase obrera y los delegados proletarios! Ese es el sentido de afirmación de doble poder en estas elecciones! Las asambleas de Macosa son una elección! ¡Las asambleas de Harry Walker, de Maquinista son una elección! Son organismos libres, organismos de doble poder, democráticos, dónde participan, opinan y deciden todos! Esa es la base para imponer las elecciones sindicales. ¡La clase obrera impone sus elecciones al régimen, al igual que le está imponiendo las huelgas en un país dónde no hay derecho de huelga! ¡Al igual que le arrancó los camaradas de la ETA de la pena de muerte, al igual que impuso la Huelga General! ¡No esperamos las reivindicaciones democráticas : ¡las imponemos! Ese es el espíritu de la clase obrera y de todas las masas explotadas!

Comisiones Obreras deben llamar, y el PC, a un FRENTE UNICO PROLETARIO frente a estas/ elecciones. Llamar a la base socialista, anarquista, cristiana, a todos los grupos y tendencias dentro del movimiento obrero – como se hizo para la Huelga General de Noviembre, y los movimientos huelguísticos de diciembre –, para unificar las posiciones e ir toda la clase obrera como un bloque a estas elecciones, a afirmar su poder frente al poder del régimen, a imponer los organismos obreros frente a los aparatos fascistas! ¡Llamamos a sacar una DECDARACION ante estas elecciones : que CO se dirija a toda la clase obrera y a todas/ las tendencias llamando a UN PROGRAMA UNICO FRENTE A ESTAS ELECCIONES:

- Salario mínimo de 500 pesetas y escala móvil.
- Frente al aumento y carestía, inmediato aumento general de 50 % de todos los salarios, sin diferencias de categorías.
- Semana de 40 horas pagada 48, y supresión de las horas extras.
- Seguridad en la fábrica : control por comités obreros.
- Escala móvil de horas de trabajo. ¡Ningún despido!
- Derecho a asambleas.
- Seguridad y libertad de movimientos para los representantes obreros dentro de las fábricas, sin reducción de salario.
- Derecho de huelga, reunión, asociación, prensa, palabra e imprenta.
- Por un Sindicato de clase.
- Libertad para todos los presos políticos y sindicales. ¡AMNISTIA!

Llamamos a toda la vanguardia obrera a unificarse alrededor de este programa para imponer los delegados y representantes de la clase obrera, a través de Comisiones Obreras, y de todos los organismos que luchan por los mismos fines y objetivos anticapitalistas.

Llamamos a leer, discutir y difundir el folleto del POR(T) sobre las elecciones, con el/ objetivo de unificar el criterio, las posiciones, y avanzar en el FRENTE UNICO. Imponer los organismos y los delegados obreros al régimen es afianzar el doble poder, elevar la relación y fusión con la clase obrera en la preparación de la próxima ofensiva general para derrocar al régimen!

¡Viva el triunfo proletario en las próximas elecciones!

¡Por la imposición de Comisiones Obreras!

El PCE debe impulsar la formación del núcleo del Frente Unico Proletario

Después de Burgos, es imprescindible que todos los organismos de la clase obrera saquen interiormente, y públicamente, las conclusiones orgánicas, programáticas, de la fase que ha vivido el país. Esta es la necesidad mas urgente tanto para CO como para el PC. Discutir de la "salida democrática" al márgen de las conclusiones de las movilizaciones masivas de noviembre y diciembre, sería tomar parcialmente el proceso, no es su totalidad. Y es la clase obrera la que está exigiendo a CO y al PC que saquen las conclusiones, dinámicamente, para su aplicación diaria. Y entre estas conclusiones, la forma de enfocar la salida democrática con un sector de la burguesía liberal, que, después de tales movilizaciones de la clase obrera en todo el país, y las movilizaciones ahora del campesinado, pequeños y medianos propietarios agrícolas y ganaderos, pequeño burguesía y estudiantado, se debe plantear en forma muy diferente. El Partido Comunista está, indudablemente, discutiendo todo ésto, pero en forma indecisa, dudosa aún, con cierta desorientación (debida en parte a la represión que está sufriendo, represión que toda la burguesía apoya). Es necesario abrir la discusión en el PC para enfrentar la nueva fase de luchas, partiendo de las conclusiones de Burgos.

Inmediatamente aparece la necesidad de una dirección nacional que, partiendo de la movilización y el centro que dió Comisiones Obreras en estas huelgas, requiere/ la organización de un FRENTE UNICO DE CLASE : y el Partido Comunista es el núcleo / que debe organizar esta tarea central para España, para la organización revolucionaria de la clase obrera, que alcance a todos los sectores sociales y capas, agrupándolos y atrayéndolos a los objetivos de la clase obrera. De esta forma se da una perspectiva y orientación proletaria a las luchas, a través de los organismos, sin oponerse a la "salida democrática" o al "pacto por la libertad", pero constituyendo un núcleo de dirección independiente que reuna a la vanguardia proletaria y revolucionaria, lo que va a facilitar y posibilitar la salida independiente de la clase obrera.

El PCE está viviendo una fase de acoplamiento a esta nueva situación creada en el país, que exige análisis, conclusiones, política. En parte, el PC pensaba que este proceso de huelgas, manifestaciones, de agonía del franquismo, con centro en el juicio a los camaradas de la ETA, iba a desembocar en una solución liberal-burguesa, y que la burguesía liberal iba a mantener la continuidad. Eso orientó su política (mas/ en la línea de Montserrat -sin quitar para nada la importancia que tuvo -, que en la de un programa y salida para las masas. La falta de respuesta independiente, de clase y revolucionaria, es lo que ahora está pesando dentro del PC.

En los artículos y discursos de Carrillo en"Mundo Obrero", está la constatación del triunfo dx haber encajado tales huelgas al régimen desde la clandestinidad de los organismos. Y destacando también el papel revolucionario de las masas - hasta ahora visto insuficientemente -. que han sido quiénes han impuesto tales victorias. Carrillo dice en "Mundo Obrero" (8.1.71) :" Camaradas : la lucha revolucionaria de masas en el camino hacia la huelga general - política, hacia la huelga general nacional es, a nuestro juicio, el camino que hay que seguir...". Pero luego no concluye en el programa, en la organización, y se limita a dar solamente la conclusión de la necesidad de la alternativa política, del"pacto". Y como el Partido Comunista, por la/ función que cumple, tiene que responder a las necesidades de las masas, hay un desconcierto entre los militantes , y también a niveles de cuadros medios y de dirección, porque ven que la política de su Partido - no responde, no orienta hacia la construcción de organismos que vayan disputándole/ poder al patrón, la utilización de las asambleas. Y este choque produce desorientaciones y crisis interiores.

El PC, como todos los PC del mundo, deben responder a una fase para la que no se habían preparado, como en Italia, donde el PCI se había preparado para"desalojar " al capitalismo por la vía parlamentaria, y las masas italianas tienden cada vez a la lucha directa por el poder. Lo mismo en los PC de los Estados Obreros,donde, como/ lo muestra Polonis, en todas las discusiones que hay, se está replanteando el papel del Partido Comunista, y en una discusión/

pública donde interviene la clase obrera y las masas polacas, y están sufriendo un proceso de regeneración parcial de estos equipos dentro del aparato del Partido, como parte de la regeneración parcial de los PPCC, y como se va a expresar en este XXIV Congreso del PCUS. La historia obliga a cambiar la política oportunista y conciliadora con el capitalismo que habían mantenido para acercarla mucho más a las necesidades revolucionarias. Y este proceso del movimiento comunista mundial, junto con la nueva situación nacional, combinadamente, se vuelca y repercute en el PCE. Por esto ahora la izquierda del PCE se compromete mucho más en el análisis hacia Polonia que interiormente. Carrillo mismo tiene una posición más agresiva en el llamado al Frente Unico de China y URSS. Esto, que es muy importante, se va a volcar pronto en la aplicación en España, en los avances teórico y la acción revolucionaria más concienteте, programada. Es parte de la discusión interior muy profunda, que partió de Checoslovaquia e inició un proceso del que Polonia y Checoslovaquia no son más que el comienzo. Y ahora, después del papel del PCE en estas huelgas, la base obrera, estudiantil, intelectual, y a todos los niveles, discute el rol del PCE dentro de los movimientos y Partidos revolucionarios, y cuál va a ser su papel en una España democrática y en la construcción del socialismo en España.

Y esto se da junto con el impulso que está dando a las tareas revolucionarias, la falta de orientación y dirección, de cuál es el centro de la actividad, ~~que es~~ el de llenar los déficits que mostraron estos Paros nacionales. Ahora, en el centro de la tarea del PCE está la consecución del "pacto por la libertad", que es una tarea fundamental, pero que es situada como la estrategia, no como táctica para llegar a objetivos revolucionarios, y éstos se planten a muy largo plazo. Para esto, como demostró ya la imposibilidad de dar una continuidad en la misma forma a estas luchas por la debilidad de los organismos, tanto de C.O., como PCE, como otros organismos, es necesaria una dirección nacional: partiendo de Comisiones Obreras, que fue el organismo que dió el centro, no canalizó no obstante estas luchas y planteó la necesidad ante todo de reforzar los organismos de clase. En estas luchas se dió un Frente Unico objetivo. sin ser una proposición ya hecha, entre Partidos y sindicatos obreros, presionados por la realidad. Pero fallo el programa común, la unificación a través de un organismo, que hubiera permitido dar una trascendencia muy superior a la que tuvo, y obligado a la burguesía liberal a tomar una posición mucho más comprometida hacia la salida democrática, que aunque no significara la caída de Franco, hubiera sido un tiempo ganado muy importante en la formación de un Frente Nacional antifranquista. La burguesía liberal sintió esta debilidad y se aprovechó de ello, utilizando a las direcciones burócratas socialistas, anarquistas, comunistas y comisiones de intelectuales para obrar en competencia con Comisiones Obreras y el PCE. Una de las conclusiones muy importantes que sacó el PCE en el discurso de Carrillo fue la de mostrar cómo en el Norte la burguesía vasca nacionalista, no pudo aprovechar tal situación, que propiciaba la exaltación del nacionalismo vasco y de ETA, para los fines separatistas burgueses. Esto fue debido al Frente que se formó entre ETA-PCE-CO-PS, que dió un centro de unificación a la clase para conseguir objetivos de clase, como fue la conmutación de las penas de muerte de los militantes de ETA, no los objetivos de la burguesía vasca. Al mismo tiempo esto no trabó ni limitó la acción llevada nacionalmente por la alianza con las fuerzas burghesas liberales. Este organismo fue el más elevado que se dió en todo este proceso, y sirvió de ejemplo para el resto de organismos obreros de España, pero no fué aprovechado para generalizarlo: ese fue el déficit! Las condiciones estaban maduras nacionalmente: en todas las regiones hubieron luchas, acciones, huelgas muy importantes, lo que muestra que no existe una razón para no ampliar este Frente obrero a escala nacional. En Cataluña fue junto con Euzcadi donde hubo una mayor movilización obrera y también estudiantil, llegando a un nivel no alcanzado hasta ahora, y sin embargó no se formó, no se creó este organismo, si bien hubieron acuerdos y participación conjuntas, pero a nivel de cumbres, que no trascendieron poruqe no hubieron llamados conjuntos, muy limitados los que hubieron. No hay una razón para ello, y el haber conseguido organizar la Coordinadora de Fuerzas Políticas de Cataluña, aún siendo un paso muy importante en la organización de la salida democrática, no sustituye tampoco la necesidad del Frente Unico Proletario regional y su organización a escala nacional. Y pa-

ra ell 1 PCE debe utilizar todas las posibilidades que ofrece C.O., a las que el Partido Comunista no se refiere criticamente, buscando cómo intervenir y cómo mejorar.Este F.U. objetivo que se ha logrado a escala nacional por primera vez, señala una necesidad de unir los organismos obreros pero en una forma estable, a través de un organismo superior que permita la intervención de todas las tendencias:una Central Obrera Unica partiendo de Comisiones.

Las masas impusieron esto noviembre y diciembre, obligando incluso a rectificar posiciones de Partidos y grupos contra la huelga.Ahora la labor del PCE es de ser el núcleo central unificador del Frente Unico entre PCE-PS-USO-UGT-CNT-POR(T)-ETA-la izquierda revolucionaria-de JOC,HOAC, democratacristiana,Bandera Roja-PC(I)-grupos prochinos,etc.,dentro de la actividad sindical:ampliar a C.O. haciendola funcionar como Central Obrera Empezando a formar nacionalmente Comités unitarios de discusión y para un programa común de reivindicaciones, como ya se está empezando a hacer.LLevar adelante eso!

La tarea ahora es cómo hacer avnzar combinadamente la salida democrática con la Central Obrera Unica.Es a través de este organismo como se va a dar la dirección nacional, que todavía no está formada.Y para enfrentar esta situación que va a plantear un nuevo paro general, requiere con urgencia organismos unitarios na cionales.

La salida democrática es una tarea necesaria para esta fase:hay que prepararla. Es esencial y como dice Carrillo en M.O., no se puede pensar en iniciar la lucha por la Revolcuión socialista sin antes haber derribado al franquismo.Por esto ambas tareas de formación de un Frente proletario, y formación de un Frente más amplio, con la burguesía liberal e incorporación de sectores del ejército, deben hacerse a la par.Pero el Frente proletario es absolutamente necesario y no debe dejarse éste dentro del Frente Nacional antifranquista, sino que es necesario preparar la salida independiente de la clase obrera, con un programa anticapitalista.

La salida democrática es necesaria porque permite cubrir una fase en la que el proletariado y las masas tengan tiempo de crear organismos propios, como son las Asambleas, los soviets,las comunas en los campos, y cubrir así el déficit de la falta de vida democrática, de vida de sindicatos, de Partidos, y preprar la toma del poder.Pero la burguesía no debe aprovecharse de esa necesidad para sus objetivos de clase.La burguesía europea está viendo que en Italia, en Francia, el PC no puede jugar ya un papel de conciliador con el capitalismo, y las masas lo agarran para llevarlo a tomar el poder, y ven que en España, en una situación insurreccional el PCE se va a tener que poner a la cabeza de las masas.Y el sector libera de la burguesía se prepara a reprimir, porque es la única condición para su subsistencia:por esto su confabulación ahora con el régimen para esta represión muy seria que están haciendo al PCE y la vanguardia proletaria.

Esta grave represión tiene que llevar al PCE a sacar conclusiones autocríticas por la falta de previsión, aunque está corrigiendo en parte, pero muy limitadamente.Esto no expresa la fuerza del régimen, como ya ha sido analizado por el PCE. El régimen este está muerto ya:solo falta tirarlo.No se trata de"los últimos golpes que dan" que siendo cierto no preprara al Partido.Son los últimos coletazos,lo más profundos que pueden dar: más incluso que el anterior Estado de excepción,pero si el régimen puede hacer esto, sin enfrentar todavía la guerra contra las masas, es porque tiene un apoyo de la "oposición" burguesa, que con su silencio aprueba tal acción.La razón es que El PCE no se preparó para los golpes y el paso atrás de la burguesía liberal después de pasado el peligro, y esto puede llevar a una desarticulación muy seria, pudiendo retrasar todas las tareas.Ni el ejército va a dejar de jugar su papel reaccionario contra las masas como cuerpo, ni la burguesía, aún los sectores liberales van a dejar tomar la iniciativa al PCE y la clase obrera y sus organismos, como están demostrando.Es la falta de teoría y política revolucionaria que lleva al PCE a tales consecuencias.Lo mismo que ETA también es la falta de un programa revolucionario, no de acción revolucionaria.

La tarea ahora es la unidad en España de las fuerzas revolucionarias, bajo la Central Obrera.Y la utilización de movimientos importantes, que como ETA han sido silenciados hasta ahora por el PCE, llamando conjuntamente a un programa de libertades democráticas y contra el capitalismo.Es la mejor forma de imponer la salida democrática, favorable a la clase obrera, preprando la salida inependiente.

ón

RESOLUCION DEL SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL 19 de Junio 1970

La derrota de la dirección burguesa del Partido Laborista, la abstención de la vanguardia proletaria y la perspectiva de grandes luchas inmediatas

Al presentar este importante documento del Secretariado Internacional de la IVª Internacional queremos ante todo constatar el deficit que supone el retraso de su edición en Lucha Obrera por la importancia de dicho análisis sobre las elecciones en Inglaterra, la capacidad de previsión que muestra dicho documento y que se ha confirmado posteriormente con el desarrollo de las huelgas que han venido sucediéndose.

El Secretariado de la IVª Internacional demuestra una vez más con este análisis su capacidad de profundización y comprensión de los centros políticos que deciden en esta fase de la Historia y sobre todo la capacidad de saber comprender como se expresa la clase obrera. Cuando para la mayoria de sectores el triumfo del Partido Conservador era la derrota del proletariado Ingles, la IVª Internacional va más allá de lo inmediato y comprende el significado de dichas elecciones previendo la posterior reacción de las masas y todo el proletariado.

Lo ocurrido en Inglaterra hay que tomarlo como parte del movimiento Europeo, como parte del comtexto del avance revolucionario Mundial y que se expresa en distintas formas pero en igual fondo en las luchas en Irlanda, en el campesinado Belga, Aleman, Francés, Italiano, Holandés, en España etc...

A partir de las elecciones, Inglaterra vive continua y permanentemente en una agitación total en el proletariado equivalente a un inacabable Mayo Francés. Partiendo del medio que significó, como analiza el documento del Secretariado de la Internacional, la abstención en las elecciones, y cuya abstención no fue, como se ha visto luego, de ninguna forma una indiferencia, sinó todo lo contrario, las masas Inglesas se prepararon para arrastrar las posteriores huelgas y que han sido y serán luchas mucho más profundas y con un sentido de clase mucho más directo, de lo que hubiera permitido las elecciones. Con la derrota de la dirección del Partido Laborista no han hecho más que impedir el desarrollo del ala gurguesa dentro del P. y esta es una forma bien elevada y consciente de lucha, que muestra la madurez del proletariado Inglés y la profunda vida política de la clase obrera. Son mil maneras con que se puede conseguir un objetivo y con esta actitud la vanguardia ha mostrado además de todo lo antedicho la capacidad de generar nuevas formas de lucha para alcanzar los objetivos que se propone.

Por el arrastre y profundidad con que se están llevando las huelgas y manifestaciones y por su alto nivel organizativo, estos acontecimientos están tambaleando de forma muy seria el ImperioBritanico y no hay que olvidar que dicho Imperio ha sido hasta ahora uno de los pilares más firmes del sistema capitalista. No es accidental este rompimiento de los puntales del Imperialismo, es consecuencia del ascenso revolucionario

Mundial y del cual forma parte muy elevada Inglaterra y que va a tener a muy corto plazo una gran resonancia en Estados Unidos,Canada y resto de los paises capitalistas.

Interiormente no van a poder aguantar mucho tiempo con tal situación. La economia Inglesa ha sufrido un golpe del que ya no le será posible - restablecerse por más soluciones que busque.El proletariado despues de- las victorias conseguidas se siente firme y seguro en su actitud y ve es tos triunfos,los recibe,como una fuerza para continuar.Es muy importante el papel que han jugado los sindicatos en las huelgas inglesas,porque - han sido los sindicatos los que han llamado a la huelga general,no cualquier grupo, cualquier sector,han sido los sindicatos ,lo cual tiene una mayor importancia y repercusión dentro del proletariado.

Es en definitiva todo lo acontecido en Inglaterra,un gran, inmenso tri - unfo de las masas y vanguardia revolucionaria que estan saliendo con es tas formas de lucha con posiciones mucho más a la izquierda de las que - hubieran podido llegar votando a la dirección del Partido Laborista.Y - son los diputados de este Partido que en el Parlamento tienen que reunir se incluso durante la nochepara discutir y cantan la Internacional! ¡La - Internacional en el Parlamento Inglés!Esto es de una importancia y significado inmenso! Es la descomposición de la "compostura" del "imperio"!

La vanguardia proletaria, tal como analiza la Resolución del Secretariado Internacional, se ha concentrado en la abstención : es el toque / de aviso al Partido Laborista. La vanguardia proletaria ha presionado sobre el Partido Laborista a través de las elecciones, y a través de las huelgas. Los conservadores no van a poder aguantar. Lo mas probable es - en muy corto plazo - que se den nuevas elecciones en Inglaterra, y que / muy probablemente van a significar un nuevo triunfo de los laboristas,pero, obligados a modificar su política.

La huelga de carteros - y el centro mundial que significó, la huelga - de los obreros de la fábrica Ford (que lleva ya mas de cinco semanas)son expresiones del estado de ánimo de la clase obrera, y que se ha expresado también en estas elecciones. El "mayo inglés" ya está teniendo lugar! Los conservadores acaban de hacer votar la "ley anti-huelga" : no van a poder aplicarla.Ningún sector de la clase obrera va a sentirse concernido, ningún sector va a aceptar. Y esto va a obligar a undurecer las actitudes tanto al Partido Laborista como a las TUC (Sindicatos). La clase - obrera no depende del Parlamento ni de lo que allí se vote, para su ac - ción. Los conservadores hacen aprobar la ley "anti-huelga" : las masas/ van a hacer huelga igual, y van a utilizar esta ley represiva como un - centro para sus luchas : "Kill the bill!" ("Muera el decreto!"), es el grito en las manifestaciones. De grito va a transformarse en una acción!

Al mismo tiempo que saludamos la acción de la clase obrera inglesa,y de todas las masas explotadas, saludamos esta Resolución del Secretariado Internacional, que es una expresión muy elevada de la capacidad de análisis, comprensión y previsión : ese es el papel que debe jugar la dirección revolucionaria conciente.

COMITE DE REDACCION

Resolución del Secretariado Internacional de la IVª Internacional sobre las elecciones en Inglaterra

Estas elecciones en Inglaterra no son un triunfo del Partido Conservador. Es una derrota de la dirección burguesa del Partido Laborista. Es una derrota del Capitalismo que no ha logrado derrotar a la clase obrera. No es indiferencia la abstención. Es un medio de combate que prepara la decisión para arrastrar posteriormente a toda la población en las próximas huelgas.

Estas elecciones pueden tener efecto en la burguesia europea, que va a intentar presentarlas como una reanimación de las fuerzas clasicas del capitalismo y que les da una falsa noción de lo que está pasando. En cambio en proletariado inglés y del mundo va a decir: "No, no, se equivocan. Las elecciones no expresan lo que pasa en Inglaterra. Expresa la forma que toma la lucha contra la dirección burguesa del Partido Laborista que ha sido la derrotada".

Fué la dirección burguesa del Partido Laborista. Porque antes que los derrotaran los conservadores, el Partido Laborista ya habia hecho las elecciones, cuando el proletariado derrotó a la Castle y a Wilson por sus leyes contra las huelgas. No fue la burguesia, fue Wilson el que quiso reglamentar las huelgas e imponer multas y prisiones a los obreros. El proletariado Inglés derrotó a la dirección burguesa.

No es culpa del proletariado estas elecciones. El proletariado derrotó a Wilson, hizo eliminar a la ministro, eliminar a las leyes represivas contra las huelgas y tambien retirar el limite de aumentos de salarios. Eso que hizo el proletariado, que arrastra a toda Inglaterra, lo va a seguir ahora.

El cambio de gobierno no modifica nada. En politica va a ser igual que el Partido Laborista. En la política por Vietnam, en la política por la guerra, en la política mundial fue la misma que los conservadores. Los conservadores pueden tener un matiz más pronunciado, de intento de mayor alianza con la burguesia europea en concurrencia con los yanquis, pero nada más, es la misma linea. Son agentes y socios del imperalismo yanqui. En la política económica igual, en la política respeto al proletariado igual. No hay cambio El proletariado no se siente derrotado. Se va a sentir libre, por el contrario, para arremeter como lo hizo en 1926. Va a dar la oportunidad, las bases para un proceso de diferenciación interior y de rompimientos anteriores, para ir haciendo avanzar la izquierda dentro y fuera del Partido Laborista. La política de los Laboristas en Irlanda, que diferencia tiene con la política asesina del imperialismo ingles? Es igual.

Ya la crisis estaba en funcionamiento. Habia que esparar a las elecciones para hacer una medición más directa. Pero la crisis de Irlanda estaba demostrando que una gran base del Partido Laborista estaba contra la dirección. El solo hecho de que se formara/ el Partido de la Bernadette Devlin, estaba/ mostrando éso. Que no es solo Irlanda, es toda Inglaterra. No demuestra un retroceso del proletariado y una disminución de su capacidad combativa, una disminución de su capacidad de organización de las masas explotadas, sino una derrota de la dirección burguesa, en que el proletariado se expresó, o bien haciendo abstención o votando en blanco. Hay que considerar los votos que se tiene que haber llevado la Bernadette Devlin que, de todas maneras es importante y su influencia importante --, y los votos de un sector de la pequeño burguesía que, entre el programa del Partido Laborista y el programa de los conservadores, no vió ninguna diferencia : no hay ninguna. Sintió el peso del proletariado, pero vió que en las elecciones tenía importancia esta resolución. En cambio, en lad próximas huelgas va a sentir al proletariado y no al Partido Conservador.

Las elecciones no demuestran las relaciones de clase que existen, sino muy superficialmente. Expresa, en forma electoral, una falta de poder comunicativo del proletariado al resto de las masas explotadas, porque lo hace a través del sindicato y no lo puede hacer a través de las elecciones. ¿Por qué? Porque la base pequeño burguesa ve a la dirección del Partido Laborista que hace igual que los conservadores. En la próxima etapa todo éso se va a expresar. Y va a tener efecto en el resto del mundo.

Ya una imágen de ésto es la discusión en la Democracia Cristiana de Italia, en la que dos sectores, frente a las medidas a tomar después de las elecciones, se abstienen o votan contra. Se manifiesta ya que en las acciones decisivis va a estar contra la Democracia Cristiana y van a acompañar al proletariado. Es una diferenciación que tiene que darse.

Como no hay una forma más elevada parara darse, los comunistas no seaniman a dar la lucha por el poder, entonces tiene que darse en esta forma desfigurada, este proceso de clarificación, de diferienciación interior y de los caminos para la formación de las nuevas direcciones y de la crisis en el campo capitalista.

No hay ninguna razón para suponer que ninguna dirección capitalista en el mundo pueda sentirse con confianza y segiridad. No hay bases. Está todo contra ellos. La revolución avanza en todo el mundo. En el centro vital del imperialismo, en Norteamerica son derrotados. Economicamente el capioalismo está en bancarrota. Los yanquis no tienen dinero para compensar lo que están gastando en la guerra de Laos, que es un tragadero de millones de dolares. Que razón hay para que el capitalismo se sienta con seguridad y confianza? Cual es el programa que ofrece para Inglaterra? El mismo que antes; aumento de impuestos, aumento de tasas a las masas, aumento en la disminución de consumo disminución de trabajo. Que es lo que ofrecen? Nada. No tiene otra capacidad el capitalismo.

No es una ganancia de los conservadores es una derrota de la dirección burguesa del Partido Laborista. Y al contrario en todo el mundo el capitalismo está en crisis y en división. Una expresión es, en Belgica, la división del Partido Social Cristiano, en Holanda la división del Partido Social-Cristiano. Todo esto es efecto de la lucha de las masas que no aceptan inposiciones y que aumenta la crisis social por los gastos que ellos tienen que hacer por la concurrencia con los Estados Obreros, con los gastos que tienen que hacer para defenderse del avance de la revolución y con los gastos preparando la guerra atómica. Y el proletariado no admite ya cargar con todo esto. No hay ninguna razón para creer en una reanimación del poder capitalista. Es absurdo! Es una cosa completamente transitoria. Al contrario hay que esperar una crisis dentro del Partido Conservador, porque su ala juvenil, hace poco tiempo, anunció un programa más a la izquierda. Se va a instalar la crisis dentro de ellos. No es un triumfo que les permite respirar a la burguesia, al contrario, se prepara para enfrentar grandes luchas con el proletariado y las masas

Esras elecciones son una de las formas en que se expresa el proceso de organización de la nueva dirección de las masas para la revolución en Inglaterra.

La diferencia entre el Partido Laborista y la Socialdemocracia Alemana, es que Brand toma medidas favorables a la clase obrera, contra el capitalismo, en alianza con los Estados Obreros, contra la guerra del imperialismo en Vietnam. Tiene el apoyo de la clase obrera y aumenta de votos, Y tiene efectos en las filas de la Democracia Cristiana alemana. Significa que las masas juzgan, y simplemente van a decir: "No, no fuimos derrotados en Inglaterra. Ellos son los derrotados" Va a obrar con la capacidad de triunfo, de seguridad, de progreso que vienen haciendo las masas inglesas. En la próxima etapa se va a ver en las huelgas, en la ocupación de fabricas y en obrar fuera del control del Partido Laborista y de la burguesia. De los "shops stewards" que estaban haciendo hasta ahora, van a pasar a hacer el control directo de la fábrica. Va a aumentar, se va a sentir mas libre para aumentar sus conquistas de clase y anticapitalistas. Ya estaba la crisis en el Partido laborista, bastante grande. Una crisis bastante grande por el problema del control de los sindicatos, de las huelgas y de los salarios. Eso va a aumentar. Va a aumentar la crisis, porque antes, la burguesía podía hacerlo a través del Partido Laborista, que tiene cierto efecto en la burocracia. Ahora no. Ahora va a ser un enfrentamiento directo. Mientras que lo que pesa en el resto del mundo no es favorable a la burguesía inglesa, al contrario, es contra ella. Se va a un ascenso de las luchas de las masas. Pero, lo que hay que esperar también, al mismo tiempo, es un intento de la burguesía europea, tomando cualquier cosa que ella pueda juzgar como/ un indicio de reanimación para tratar de reprimir y animar a la burguesía europea a hacer frente a las huelgas, conteniendo el derecho de huelga, reglaméntandolo. El capitalismo francés acaba de demostrar que desea hacer éso. ¿Cuál fué el resultado? Se rompieron ellos en 20 pedazos y aumenta la concentración en el Partido Comunista Francés, como en las recientes elecciones, dónde pasó del 23% al 46 %. Está mostrando el proceso de concentración de las masas en todo el mundo. Es un proceso de radicalización de extremos, porque la clase obrera no tiene una dirección que quiera tomar el poder. Y ésto da cierto márgen para que la burguesía pueda aún subsistir. Eso es todo lo que existe. No es una reanimación, ni capacidad, ni posibilidad de la burguesía/ de retomar el control en Inglaterra e imponer medidas de represión contra las masas. Va a ser resistida, rechazada y va a crear situaciones revolucionarias a corto plazo/ en Inglaterra.

Los votos en blanco, la abstención, los cómputos los hacen llegar hasta los 12 mi-

llones. De 40 millones de votantes, votaron 28 millones. Contando 4 millones normales de abstención, de voto en blanco o desinterés, hay 8 millones que son de un sector del proletariado y de la pequeño burguesía que se/ abstuvo de votar. Las abstenciones laboristas fueron dirigidas a castigar a la dirección burguesa del Partido Laborista. Fué un medio de mostrar su descontento y su rabia, pero tambien para decirle a la clase obrera: "ese no es el camino, es el otro camino". No es la misma situación de Italia dónde la clase obrera está concentrada en el Partido Comunista, en el PSIUP, en el PSI, en parte - en la Democracia Cristiana de izquierda, y en el campo sindical está unificada y avanza la unificación. Entonces las elecciones, son parte de afirmar esta acción que está - haciendo. De progreso en el campo sindical, y de luchas en ascenso constante. En Inglaterra no. En Inglaterra la dirección está en/ manos de la burocracia sindical. El Partido Laborista se opone al progreso de las luchas de las masas, tanto sea de aumentos de salarios, de reducción de horas de trabajo, de - derechos democráticos, de derechos sindicales y de derechos de las luchas de las ma - sas. La burocracia se opone.

La masa laborista ha combatido durante - todo este período en que gobernó el Partido Laborista. La clase obrera ha combatido más contra la dirección del Partido Laborista - que contra la patronal. La mayor parte de la lucha la llevó contra la dirección del Partido Laborista. Para imponerle y defen - derse de las medidas de las leyes represi - vas y reaccionarias, contrarevolucionarias. Sean las leyes laboristas que intentaban - cercenar el derecho de huelga, impedían la lucha por aumento de salarios, impedían el/ uso de la democracia sindical y de la democracia política. Las masas se alzaron contra ellos y los derrotaron. Han visto que ése es el vehículo : derrotar a esa gente. La vanguardia se ha propuesto derrotar a la dirección burguesa del Partido Laborista. Ya lo venía haciendo en las acciones sindica - les anteriores. Por éso se propuso, aún rompiendo al Partido Laborista, derrotar a la Bárbara Castle, a la ministro que, en nom - bre del Gobierno, quiso imponer las leyes - reaccionarias, contrarevolucionarias contra los obreros. La clase obrera intervino en estas elecciones con la conciencia de que - no se trataba de una elección sino de un medio de hacer sentir su ira, su rechazo, su desprecio por la dirección burguesa del Partido Laborista. Demostró que siente que no es el camino de las elecciones o del parlamento los que van a dar la solución. Porque, a diferencia de Italia, no tiene el medio - de combinar el parlamento con las luchas - sindicales y tratar de pesar sobre el parlamento para intentar avanzar en conquistas, que después ella las va a volcar en el campo sindical. En Inglaterra ve que no tiene/ tal posibilidad. Por éso la vanguardia se volcó a hacer sentir a la clase obrera su repudio, su desprecio por la dirección burguesa del Partido Laborista. Hacerle sentir que tiene que tomar otro camino. Por éso no votó, por éso la abstención enotme que ha habido. De un sector importante de la van - guardia y de otros sectores, en general del proletariado y de la pequeño burguesía que/ se han abstenido. Es una abstención que indica la indignación de la clase obrera, que ha visto que en esa vía electoral, con tal dirección, con tal partido, no tiene por delante ningún porvenir. Es el mismo partido - que ha tratado de acogotarlos. Y sintió que el triunfo de ese partido la iba a acogotar a ella. Entonces prefirió ese camino. Podía haber seguido otro, el de haber votado masivamente y tratar desde ahí de empujar. Pero vió que ella no tenía sus candidatos, no tenía sus medios de poder pesar, porque la estafa fué preparada por el Partido Laborista y porque eran todos candidatos elegidos por la dirección reaccionaria y contrarevolucionaria del Partido Laborista. Por éso no es un triunfo del Partido Conservador. Es una/ derrota de la dirección burguesa del Partido Laborista. Es una derrota del capitalismo porque no ha podido derrotar a la clase obrera. La abstención no es indiferencia. Es un medio de combate que prepara la decisión para arrastrar posteriormente en todas las huelgas. Porque previo a las elecciones, durante las elecciones ha habido una cantidad interminable de huelgas. De huelgas contra la patronal, contra la dirección del Partido - Laborista, contra el parlamento, contra los burócratas sindicales, eligiendo nuevas direcciones sindicales. Creando direcciones - desde las fábricas, creando cierta dualidad de poderes contra la dirección de los sindicatos, La clase obrera en plena moviliza - ción arrancó a la pequeña burguesía, y se - expresa este arrastre porque hay una cantidad inmensa de afiliados y de organizacio - nes sindicales de la pequeño burguesía. ¡Ganar la pequeño burguesía al movimiento obrero! Toda la actividad sindical de la clase/ obrera que arrastró a la pequeño burguesía, demostraba que se siente segura. No se ex - presó en las elecciones porque allí quiso - golpear a la burocracia, al sector burgués/ del Partido Laborista y hacerle sentir a la

clase obrera :"Ese no es el camino, es el otro el que vamos a tomar". Por éso hay que/ esperar después de estas elecciones una crisis muy profunda en Inglaterra favorable a la lucha de las masas. Por éso los comentaristas de radio decían que el gobierno Conservador va a tener que enfrentar una situación muy difícil de querer limitar las huelgas en una situación muy difícil en que le va a ser muy difícil limitarlas. Ha visto que no es un triunfo conservador resultado/ de la pasividad de la clase obrera. Sino que fué un medio de expresión política de la clase obrera, que toma la elección para golpear a su dirección y llamar la atención a la clase obrera para tomar otro camino, impulsándola a seguir con las luchas sindicales, etc.

Toda la clase burguesa, toda la burguesía hasta los perros de la burguesía, todos votaron por el capitalismo. Se han concentrado. En toda Europa hay un proceso de concentración, de radicalización centralizada en apoyar al candidato de la burguesía con mas posibilidades. En todas las elecciones, sea en Francia, Bélgica, Italia, Inglaterra. Están volcándose en el voto para sostener al candidato burgués mas posible de ser elegido - contra la clase obrera. No significa un candidato para acumular votos, sino para votar al candidato burgués que tenga mas posibilidades. La burguesía está obrando concientemente en las elecciones e interviene sin excepción, ninguno se queda sin votar. En cambio la clase obrera, la pequeño burguesía , el campesinado elude votar para manifestar/ protesta. Esta abstención no es una ventaja para la burguesía. No es una situación favorable para la burguesía. Porque junto con ésta abstención mantiene las huelgas, sigue - las huelgas y mantiene su autoridad sobre el resto de la clase. Si hubiera sido una actitud en un proceso de pasividad dónde no hubiera huelgas, movilizaciones de las masas, la abstención hubiese sido un beneificio directo para la burguesía. Porque le da seguridad a ella de que la clase obrera está inanimada, está tímida, indecisa, está disgregada. En cambio, está en plena actividad - sindical, en pleno ascenso de lucha. La burguesía ve que las masas comprenden el significado de la abstención. Siente que es una protesta y un índice de preparación de una lucha superior, en el campo dónde la vanguardia proletaria y la clase obrera sienten que lo pueden dar, que pueden dar ahora la lucha : que es en el campo sindical. Ahora en el campo sindical, para darla mañana/ en el campo político. Por éso la burguesía/ es muy cauta en sacar las conclusiones del triunfo.

No hay que medirlo por la alegría de la Bolsa. La Bolsa se infla y se desinfla a - diario. Ellos están buscando darse ánimo como mo se lo da Nixon cuando dice :"En Cambo ya paramos la agresión. ¡El 30 nos vamos!".

En otros textos anteriores el camarada - Posadas había analizado antes, en otras/ elecciones, que la clase obrera se había - mostrado dispuesta a abstenerse para abatir y hacer sentir su indignación, su rechazo a los candidatos del Partido Laborista. E impedir fortalecer al Partido Laborista, porque sienten que éso era fortalecer electoralmente al Partido Laborista, fortalecer - al ala burguesa del Partido Laborista. Por éso se da la lucha interior. Por éso el fortalecimiento del ala izquierda. En el interior del Partido Laborista y en el campo - sindical. Por éso en el campo mismo del Partido Laborista se ha dado una lucha muy - grande dónde la izquierda ha avanzado enormememte. En el campo sindical ha avanzado/ mucho la izquierda. En cambio en el campo electoral vió que todos los candidatos eran/ todos de derecha, burgueses. Entre Wilson y el rey y la burguesía no ve ninguna diferencia. Mientras que el rey es el rey, y la monarquía y la burguesía son lo que son . En cambio, Wilson se sconde detrás del nombre/ de laborista. Es un burgués que está al servicio de la burguesía y del imperialismo inglés. Por éso la actitud de la clase obrera que une a esta abstención su decidida participación en huelgas, ocupación de fábricas, de unidad sindical, de unidad de la clase / obrera, de las luchas consiguiendo nuevos - delegados, comités de fábrica, contra los burócratas sindicales. Por éso que esta elección no es favorable a la burguesía. Anuncia luchas mucho mas profundas y con un sentido de clase mucho mas directo. Mas directo que/ lo que le permitía hacer en las elecciones.

La clase obrera no se siente que haya sido derrotada. El ala burguesa ha sido derrotada. La abstención indica al mismo tiempo, la intensa y profunda vida política que ha llevado la clase obrera, porque éso no se - hace por imaginación o por deducción. Ha discutido en la casa, en la fábrica, en la cancha de fútbol, en el café, en la calle, en la plaza, en los barrios. Ha discutido y ha cambiado impresiones y ha ido manifestando/ su decisión. Esa decisión la fué preparando/ con la abstención que tuvo en las elecciones parciales, dónde ganaron varios candidatos/ conservadores porque se abstuvo la clase obrera. Y la impresión previa a las elecciones de que iban a ganar los laboristas, era porque el ambiente era contra los conservadores! Y efectivamente asì era. Si hubieran votado los 12 millones que no votaron, los/

conservadores pierden el doble que antes. Los conservadores no han ganado, ha perdido la dirección burguesa del Partido Laborista. Esa es la conclusión que hay que sacar. No se puede decir: "Perdieron los laboristas". No, perdió la dirección burguesa. Porque la abstención indica que la clase obrera no ha querido votar para no elegir a esa dirección burguesa. Y esperar dar la lucha, y la está dando, en el campo sindical que es dónde se siente segura y capaz de decidir, de intervenir e imponer y no ser trampeada por la dirección burguesa.

El proletariado inglés mostró al proletariado europeo y del mundo la vía para neuttalizar y vencer la resistencia de la dirección del Partido Laborista, las direcciones conciliadoras de los PC y la vía para pasar dentro del Partido. El se siente seguro y no le importa la victoria conservadora porque está seguro de que va a vencer. No tiene miedo de enfrentarla, no se siente derrotado, al contrario, se siente triunfante. Y con éso comunica a todas las masas explotadas de Inglaterra y del mundo que esa es la vía para intervenir en los cambios de direcciones, para imponer programas revolucionarios. Demuestra que está dispuesto a tomar el poder y que no le interesan las elecciones, las considera una cosa circunstancial que no tienen importancia para él. Que no se deja intimidar por el gobierno burgués y que está dispuesto a enfrentarlo como enfrentó al Partido Laborista.

Esto es de una importancia nueva en la historia, en la historia de esta etapa. Ya lo hizo la clase obrera inglesa en el 1926, dónde teniendo un gobierno laborista le encajó la huelga general para tomar el poder. Esto no es nuevo en la clase obrera inglesa. Lo que es nuevo, en esta etapa de grandes Partidos Comunistas, de la existencia de 16 Estados Obreros que la clase obrera se concentró así. Porque hay un aumento de unos 5 millones de votos de obreros que no han votado. Hay un aumento de un 10 % de la abstención. En total, hay unos 6 millones de obreros que no han votado. Por éso la capitalista esconde éso. No hace ninguna alharaca del triunfo conservador. Pronto se va a ver que no tiene ningún vañor. Si hubiera sido un triunfo que afirmara o restableciera o consolidara al régimen capitalista, todo el capitalismo lo hubiera celebrado. En cambio, silencio. Esto va a tener influencia y peso en el interior de los Partidos Socialistas y en los PC. Va a impulsar a la izquierda a ver que todos los medios son buenos para llevar la lucha contra la dirección burguesa, burócrata, conciliadora con el capitalismo e imponerle. La clase obrera no tiene miedo a una derrota electoral, porque ella no se siente aplastada. Porque ve que el camino no es electoral, no es el parlamento, sino fuera del Parlamento.

La izquierda en el Partido Laborista y en los sindicatos debe llamar a un programa de lucha anticapitalista, de reivindicaciones, de oposición al imperialismo, contra la guerra de Vietnam, por la Central Obrera Europea, por un programa de estatizaciones, y por el apoyo a la autodeterminación de Irlanda.

SECRETARIADO INTERNACIONAL
DE LA IVª INTERNACIONAL

19 de Junnio 1970

VIVA LA INSURRECCION DE SANTA COLOMA QUE BUSCA IMPONER LAS NECESIDADES DE LAS MASAS EN PLENO ESTADO DE EXCEPCION !

Esta insurrección de más de seis mil personas en Santa Coloma expresa el clima de las masas de todo el país. No debe tomarse como un echo aislado, tal como no lo fue Erandio y tal como tampoco lo fue Granada. La importancia de esta acción es la línea que se está dando en el comportamiento de las masas españolas, que obran en función de la lucha contra el régimen y contra el sistema. Para cualquier reivindicación, como ésta que piden una clínica del seguro social, sin que no tengan de desplazarse, las masas sacan la conclusión de lucha de clases, contra el sistema que es el que impide el progreso social. Les guía el interés de clase, no el interés social! Frente al despotismo del Ayuntamiento, frente al interés del Estado capitalista las masas expresan su voluntad de resolver los problemas necesarios, como la asistencia médica y utilizan la forma revolucionaria, la forma violenta cuando es por ello necesaria, matando a dos guardia civiles e hiriendo gravemente a varios grises.

Saludamos y vivamos esta acción revolucionaria de las masas y vanguardia revolucionaria organizada en Santa Coloma que es un impulso para todas las masas españolas en su decisión de abatir a Franco y al capitalismo y llamamos a Comisiones Obreras a dirigir esto y dar un programa que una las reivindicaciones del barrio y la población con las fábricas.

(Viene de la página 4 : EDITORIAL)

este programa. La clase obrera, sus organismos pueden también apoyar a cualquier sector burgués que salga con un programa semejante. Pero, en ambos casos, los organismos de la clase obrera, plantean el programa indepéndiente : expropiación de las grandes empresas industriales, sin indemnización (como en Chile!); expropiación de las tierras de los terratenientes y de la Iglesia, sin indemnización : reparto y colectivización; control obrero de la producción, monopolio del comercio exterior; estatización de las empresas extranjeras, bajo control obrero; estatización de la Banca : plan de inversiones públicas en función de las necesidades de las masas : viviendas, caminos, hospitales, escuelas, alimentación, asistencia médica, gratis, como en Cuba, la URSS, China! Supresión de todas las deudas de los campesinos pobres. Ayuda estatl sin interés. Supresión de los intermediarios : comercialización de los circuitos comerciales bajo control de comités de obreros y campesinos. Estatización de la enseñanza : Gobierno Obrero-Estudiantil de la Universidad. ¡Por un Gobierno Obrero y Campesino!

La clase obrera jamás debe abandonar la agitación de este programa independiente.- Es el programa que responde a lo que necesita el pueblo, y al cual la burguesía se va a pponer por todos los medios. Entonces, al plantear :"pacto por la libertad" o "salida democrática", es necesario que el PC lo muestre como una táctica necesaria para aglutinar al grueso de las masas, pero que la condición para que se cumpla es la agitación y movilización independiente de la clase obrera. Si no es así, la burguesía va a buscar utilizar a CO y al PC, y luego, buscará liquidarlos (¡y ese es el sentido/ de la represión actual!).

Burgos ha mostrado el déficit de la falta de un organismo que unificase a toda la clase obrera : Comisiones Obreras es la base para construir ese organismo, pero todavía no está : la CENTRAL OBRERA UNICA, donde se unifiquen todas las tendencias de la clase obrera, es la consigna central a agitar y a organizar. Hay que unificar alrededor de CO a todos los sectores dispersos. Dentro de CO ya intervienen públicamente - comunistas, trotskystas, pro-chinos, etc.- Hay que unficar ahí, y hacer funcionar a CO como Central Obrera.

Todos los organismos deben plantearse la pregunta : "Si el régimen hubiese asesinado a los camaradas de la ETA, ¿qué hubiese sucedido? ¿Hubiese habido un levantamiento general de las masas? Y en caso de que sí, ¿qué preparación tenían los organismos? ¿Cuáles/ hubiesen sido las consignas que CO y PC hubiesen debido dar? ¿Qué preparación anterior había para tal posibilidad? ¿Y qué preparación hau ahora? Santa Coloma ha venido de nuevo a recordar la tensión existente y el deseo y voluntad revolucionaria de las masas, que no va a esperar. Por éso es necesario discutir "pacto" discutiendo al mismo/ tiempo "salida independiente". Porque Burgos demostró que la clase obrera no espera, ni depende de la burguesía (por muy liberal que sea) para luchar por sus objetivos de clase. Y demostró también, que cuando la clase obrera sale dirigiendo las luchas, la burguesía se esfuma. Todo ésto son conclusiones de "después de Burgos", imprescindibles a discutir para preparar las próximas luchas, y para triunfar en las actuales.

La represión que se abate actualmente sobre toda la vanguardia organizada, forma parte de las medidas del régimen (con el apoyo de los "liberales"), para frenar a las masas. Y, sobre todo, la represión contra CO y el PC (al que están buscando desmantelar/ concientemente, y en toda España). De ahí - también hay que sacar conclusiones : el PC no debe extrañarse de ésto : es lógico. Si para hacer los cambios que ellos quieren, es necesario elimnar al PC, la burguesía va a buscar hacerlo. Y a CO también. Ante todo ,/ son sus intereses de clase. Los nuestros - también! De nuevo muestra la necesidad del/ programa y acción independientes. Y, tal como dice "Mundo Obrero" : "Es necesaria ahora una ofensiva de todas las masas". Y esa ofensiva hay que prepararla "apoyándose en Burgos", planteando y agitando el FRENTE UNICO PROLETARIO ALREDEDOR DE COMISIONES OBRERAS, e imponiendo triunfos en las luchas actuales. Es la forma de contrarestar los/ efectos de la represión.

Hay que unificar todas las reivindicaciones, y plantearlas como un solo bloque, como se está haciendo en algunas fábricas : ¡por la semana de 40 horas pagada 48, y la supresión de las horas extras cobrando el

(Viene de la página anterior :EDITORIAL)

mismo salario!¡400 pesetas de salario mínimo, con escala móvil!¡un mes de vacaciones! ¡cien por cien del salario en caso de enfermedad o retiro!¡Derecho a celebrar asambleas en los lugares y horas de trabajo, sin disminución de salario!¡derecho de huelga,reunión, asociación, palabra e imprenta!¡Ningún despido!¡Amnistía! ¡Libertad para todos los presos políticos y sindicales! ¡Y como un centro :¡Fuera el artículo 18!¡Disolución de los Tribunales de Guerra y del Tribunal de Orden Público!

La dureza de la huelga de la Macosa, de la Harry Walker y de la Maquinista (dónde CO no han estado presentes mas que muy débilmente), las formas de lucha, con las ASAMBLEAS, la extensión de la huelga, todo muestra la predisposición de la clase obrera a imponer triunfos, a arrancar conquistas al capitalismo. Hay que apoyarse en éso para coordinar acciones a escala de ramo. Y unir estas reivindicaciones con el rechazo a la "ley sindical", y contra la represión. E ir, sobre la marcha, avanzando en la organización del FRENTE UNICO PROLETARIO: combinar/ambas acciones ; la lucha por imponer el triunfo de las reivindicaciones, y la construcción de la dirección proletaria : comunistas, trotskystas, socialistas, anarquistas, marxistas independientes, pro-chinos , sindicalistas,cristianos, unificados alrededor de Comisiones Obreras, dónde cada sector o tendencia, se exprese libremente,pero ¡un sólo organismo, que obre como Central Obrera! Ambos objetivos, -imponer las reivindicaciones y construir la dirección -, no son mas que uno solo. Y así como están surgiendo las asambleas como potente organismo de FRENTE UNICO DE TODA LA CLASE OBRERA, lo mismo debe hacerse en forma conciente por la dirección : un solo organismo de frente/único, y que funcione a escala nacional.Son objetivos inmediatos a alcanzar -dónde el Partido Comunista tiene un papel central a desempeñar -, y son parte importante de las conclusiones de Burgos a aplicar ahora.

Las próximas semanas y meses van a traer estos cambios que analizábamos. La clase obrera no espera.Prepara ya la acción del 30 de Abril y del 1º de Mayo, en la línea ofensiva que caracterizó las movilizaciones del mes de noviembre y diciembre.Mientras la burguesía prepara sus cambios, la clase obrera prepara los suyos, aprovechándose de la descomposición del régimen.¡Derrocar al régimen e imponer una salida democrática tiene una importancia inmensa, y debe estar en toda agitación y propaganda!¡El carácter revolucionario de las consignas democráticas en España es innegable, y, además, un centro de agitación y movilización de millones y millonrs, acompañado de las reivindicaciones económicas, salariales, de trabajo y de amnistía.Es todo uno.

Es necesario llevar esta discusión adelante en CO, en el seno del PC : plantear públicamente la necesidad del FRENTE UNICO,al mismo tiempo que se impulsa y apoya cualquier salida democrática (apoyo condicional) y se busca imponer triunfos en cada lucha ! La descomposición de la burguesía se va a acelerar, y es necesario tener listos programa, política y organismos para intervenir.Burgos demostró la madurez de las masas, pero el déficit aún en los organismos. Hay que dedicarse a llenar esos défcitis que es lo que prepara las próximas acciones.

31-3-70

Buró Político del P.O.R. (T)

Sección Española de la IVª Internacional

¡Viva el centenario de la heroica COMUNA DE PARIS!

¡Viva el Internacionalismo Proletario!

¡Por el triunfo de la huelga de los médicos del Hospital Clínico de Barcelona!

Saludamos y vivamos con toda fraternidad revolucionaria esta huelga que es una expresión mas de la relación de fuerzas existentes en España despues del proceso de Burgos.Es sumamente importante esta huelga porque parte,no de revindicaciones laborales principalmente,aunque tambien exprese ciertas protestas en este sentido,pero fundamentalmente se trata de un grupo de médicos que tienen conciencia de la brutal y deficitaria asistencia con que son atendidos en todos conceptos los enfermos que acuden a dicha institución y que es una de tantas expresiónes del funcionamiento del régimen franquista,y es para los enfermos,para el mejor funcionamiento de este centro que se manifiestan y hacen tal huelga.Hacen asambleas,discutan,sacan declaraciones y todo un estatuto de lo acordado en la asamblea.

Es necesario que se extienda y valorice el sentido de esta huelga sin precedentes en España,como reflejo muy elevado de todas las luchas que se estan llevando a cabo contra el gobierno de Franco y el sistema capitalista en todos los centros de trabajo y que plantean sea cual sea el problema,la necesidad evidente de estructurar la sociedad en forma distinta para solucionarlos.Está demostrado ya que el sistema capitalista no puede resolverlos y son solo parches lo que se arregle dentro de él. En el caso del clínico solo con la socialización de la medicina puede arreglarse tal funcionamiento y para esto como hemos dicho la necesidad del cambio de regimen.

Denunciamos, como parte de la represión que está llevando a cabo el gobierno de Franco,la sanción de quince mil pesetas con que se ha inculpado a todos los médicos manifestantes por promover y dirigir con tal seguridad y firmeza esta huelga y nos solidarizamos completamente con esta digna actitud que no debe cesar hasta ver cumplidos sus objetivos.

VIVA LA HUELGA DE LOS MEDICOS DEL CLINICO Y LA SOLIDARIDAD A ELLA QUE ESTAN TENIENDO LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA

¡ABAJO LAS MEDIDAS DE EXCEPCION!
¡AMNISTIA PARA TODOS LOS PRESOS!

Manteniendo el artículo 18,el régimen prosigue las detenciones,represión contra la vanguardia revolucionaria,contra los organismos en que se centralizan las masas,como una de las conclusiones que la burguesia ha sacado de Burgos:debe cortar la relación de la vanguardia organizada con la clase obrera y con las masas.Ese es el sentido de la profunda represión contra el PC-llevada sistemáticamente en toda España-,contra Comisiones Obreras,como el último golpe represivo contra la ETA,como las detenciones contra el POR(T), y tambien contra la UGT y el PSOE,contra sectores del estudiantado,intelectuales,campesinos.Son parte de las medidas que el régimen toma para desarticular la organización de la vanguardia,para así intentar impedir que,frente a los cambios que busca hacer la burguesia,estos no sean aprovechados por las masas.Y para éso debe impedir la acción organizada de la vanguardia.Burgos le ha demostrado al régimen-como lo están demostrando todas las huelgas actuales de Harry Walker, Maquinista,los mineros de Sevilla,los movimientos de los campesinos,las huelgas de profesores,de médicos, etc... -,que las masas están dispuestas a imponer sus soluciones por la fuerza.El régimen intenta defenderse de la ofensiva que se le viene.

La lucha contra el articulo 18 es parte de la lucha por imponer las reivindicaciones democráticas.No puede ser tomada en si.La lucha contra el articulo 18 debe ir absolutamente ligada a la lucha por imponer las reivindicaciones democráticas:libertad de prensa,reunión,palabra,imprenta,asociación,derecho de huelga y la existencia de Partidos,y a la lucha por la amnistia.Estos son centro para las masas,son victorias a alcanzar como parte de la lucha en que convergen el grueso de las masas para derrocar al régimen.!El régimen no puede soportar el funcionamiento de libertades democráticas!

!Es necesario parar la represión a través de una ofensiva,discutiendo en los organismos,en las fábricas, y apoyandose en la victoria que significó el 3 de noviembre,llamar CO,PC y todos los organismos a un dia de acción contra la represión,por la abolición del artículo 18,por la libertad de todos los presos y el triunfo de todas las libertades democráticas.